

1546-1

**中央国家机关党委  
对106名右派分子处理的意見**

1958年2月9日

## 几 点 說 明

根据中共中央关于在国家机关薪給人員和高等学校学生中的右派分子处理原則的規定，結合中央国家机关中右派分子的具体条体，特將对106名右派分子的处理意見，發給各單位整風領導小組供参考。

对这106名右派分子的处理意見，有如下几点說明：

（一）列入第三类的右派分子，有些人情节严重，本人在学术、技术方面并無專長，本人也并非年老体弱，但考虑到檢討較好，有悔改表現，对于这样情况的右派分子，我們也列入了第三类处理；

（二）列入第四类的右派分子，有些人情况与第一类第二类相似，他們在社会上也沒有較大的影响，但是考虑到有些人是較高級的工程技术人员，或者考虑到工作上的需要，也把他們列入了第四类；

（三）列入第五类的右派分子，有些人情况与第一类第二类相似，但是檢討深刻，确有悔改表現，或者考虑到在工作上的相当需要，也把他們列入第五类。

中央国家机关党委

1958年2月9日

# 目 录

## (一) 劳动教养 (共18人)

### 开除公职, 劳动教养 (共11人)

王 象 颀	1
李 汝 静	2
赵 文 仲	3
刘 林 顺	4
海 世 康	5
穆 利	6
林 厚 祺	7
譚 一 鸣	8
朱 彤 芳	9
王 京	10
朱 威 章	11

### 不开除公职, 劳动教养 (共7人)

王 金 湘	12
張 澄 清	13
刘 治 平	14
孔 嘉	15
張 永 昌	16
郑 白 瑞	17
張 宗 祿	18

## (二) 撤销原有职务, 监督劳动 (共21人)

顧 准	19
彭 达	20
范 四 夫	21
吕 兴 展	22
王 仲 文	23
黃 先 颢	24

王	留	庆	25
許	繼	業	26
刘	立	达	27
尹		华	28
于		干	29
周		鎮	30
孟		明	31
王	耀	溥	32
伊		洪	33
殷		煌	34
許	良	英	35
董	富	生	36
李	克	剛	37
李	維	华	38
叶	华	湛	39

### (三) 撤銷原有职务，留用察看（共10人）

罗		青	40
顧	卓	助	41
王	振	澄	42
王		汾	43
严	文	杰	44
陳	达	之	45
王	丽	天	46
林		波	47
沈	祥	圭	48
路	宜	昇	49

### (四) 撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作（共21人）

張	子	敬	50
馬	冰	山	51
王	恩	明	52
紀	乃	晋	53
朱	維	新	54
刘	惠	之	55
刘	靖	宇	56
李	致	一	57
陈		新	58

鄧永強	59
陳休強	60
何庆丰	61
孙冠世	62
林楓	63
郭蘇生	64
楊昌裕	65
韓文选	66
高文炳	67
郭超	68
陈明駒	69
李德齐	70

#### (五) 降职、降級、降薪 (共22人)

李宜之	71
徐登	72
王立中	73
楊显之	74
王敬之	75
浦山	76
刘潤壽	77
王德成	78
武宝琛	79
王左平	80
楊杞	81
丁忠宝	82
■ 济东	83
許長卿	84
徐之炎	85
朱龍堂	86
蔣光东	87
杜毓远	88
閻紹璽	89
曾威	90
麦志强	91
曹国华	92

#### (六) 免予处分 (共14人)

路云	93
----	----

施	學	蘭	94
馮	麗	文	95
婁	也	維	96
章		波	97
丁	玉	良	98
穆	偉	森	99
馬	家	球	100
孫	文	章	101
趙	德	強	102
謝	合	恭	103
陳	明	華	104
黃	復	佳	105
何	計	太	106

## **(一) 劳 动 教 养**

**(共18人)**

**开除公职，劳动教养（共11人）**

**不开除公职，劳动教养（共7人）**

# 王 象 岷

男、21岁，北京人，家庭出身资本家，本人成分学生，地质学校毕业，共产党员（1953年入党），现任石油部地质司t4级技术员。

## 一、主要反动言行：

1、反对社会主义制度，主张国家各部门成立公民代表大会，选举执行机构为本部门重大问题的决定者。攻击现社会选举是“领导提名大家圈，投反对票一定要调查”。认为阶级根源是“人的自私观念”，“私有制”是最合理的，“社会主义是违反天性的”，“地主资本家终久会复辟”。诬蔑现社会是“恐怖、黑暗”，“茫无天日”，人与人关系是“虚伪、欺騙、残杀”，狂妄叫嚣“要杀、要拼命”，要“开辟出一条鲜红的路”，把世界从“共产主义枷锁中解放出来”。

2、反对无产阶级专政，攻击肃反运动。说“无产阶级专政必然形成独裁”，“中国就是毛泽东一人说了算”，“匈牙利事件是人民要求民主，不是反革命”，攻击“肃反扩大化了”，要求给反革命言论以“法制保证”，说“反革命杀人是为了吃饭”，“馆陶县杀人案只杀乡干，没杀大干部，没什么了不起”；赞扬反革命分子“有胆量”，是“精华”，是“本世纪人类的诗人和歌手”。

3、反对党的领导，攻击人事制度。说：“一切政策法规都由党中央决定，是超越国家政权范围”。极力主张取消各部门党组织。诬蔑干部政策是“给你荣誉、地位、金钱”是“征服人类的秘诀”。要实行“干部由选举产生，调换干部的权利给选举机构”。

4、恶毒谩骂领袖和积极分子。诬蔑“党的领导者是险恶的暴君、兽类、杀人魔王”，“把世界搞的阴暗、恐怖”，是“人类最污坏的东西”。辱骂毛主席在最高国务会议上的讲话是“善性的嚎叫”。狂叫“从这些暴君兽类屠刀下解救人类吧！”。骂积极分子是“骷髅”、“肉体机器”、“无人性”。说党团员是“便衣警察”。为了进行反党的罪恶活动，他还偷抄党刊资料，泄露党内机密。

5、诬蔑马列主义是“历史神话”、“教条”，是“抽象概念，一、二人的狂热想法。”积极拥护“政治设计院”“党天下”“平反委员会”等反动谬论。主张实行大民主。

## 二、斗争中的态度：

态度特别恶劣，无悔改表现。（斗争后仍写反共日记，把“中国之命运”“我的奋斗”列入他的学习计划。）

## 三、处理意见：

开除公职，劳动教养。

开除党籍。



# 李 汝 靜

男，39岁，广西人，家庭出身惡霸地主，本人成分職員，大學畢業，無黨派，現任冶金部有色金屬研究所9級技術員。

历史上主要問題：李是階級敵對分子，家庭極為反動，祖父是惡霸，1951年被鎮壓；父親是惡霸，被鬥後病死，叔父是反革命分子，被捕在押時自殺。李汝靜在為國民黨服務期間，專事欺壓工人，解放後，仍百般虐待嫖娼，對骨地仇恨革命，肅反中被鬥爭。

## 一、主要反動言行：

1.煽動群眾鬧事，企圖搞起類似“匈牙利事件”。整風初期，他在養病，但每天都到所里來觀察風色，右派分子猖狂向党進攻，他說：“我快要枯萎的心花，快被春風甘露轉老還嫩了。”他寫了十餘篇惡毒的反黨大字報，說：“內部矛盾積壓多了，就可能來一次類似‘匈牙利事件’，並號召‘起來！不願悶死的人們！鬧事吧！！……怒吼吧！！……一切悶死的人們快喝口‘強心劑’吧！！’”我們要堅決和‘製造黨群惡化’，‘違法亂紀’的人搏鬥！”在他的煽動下，右派分子向党大肆進攻。反右右派時，他惡毒的污蔑黨說：“整風是陰謀，誘敵深入，聚而歼之”，又說：“反右右派是共產黨的陰謀和報復”，極力破壞反右派鬥爭。

2.攻擊肅反運動，污蔑肅反是“水底撈月，禍从天降”，是“逼供，威肋利誘，花樣百出”。並仇恨肅反幹部和積極分子說：“一馬當先，報復欺騙，湊定6%，好大喜功。”“動機卑鄙，掩飾錯誤，富貴雙收，缺德求榮，利己害人，禍國殃民，罪無可赦，一概斃掉”。

3.反對共產黨，反對無產階級專政。他為憲法第一條沒有知識分子地位，很抱不平。他污蔑黨是“唯成分論者”，說運動是“今天整他，明天整你”。說黨中央的政策“執行起來就產生錯誤和偏差”。污蔑現社會“暗無天日”。

4.污蔑黨的幹部政策。說領導挑選幹部“帶點愚民政策和唯親是用的毒素”。並威肋說：“人事檔案應公開，否則不能說黨開誠布公”。他還污蔑和挑撥說：“調動工作對黨員是受保護，對群眾則是變相延誤，踢皮球”。

## 二、鬥爭中的態度：

態度特別惡劣，無悔改表現。

## 三、處理意見：

開除公職，勞動教養。

# 赵文仲

男，56岁，黑龙江人，满族，家庭出身中农（特查），本人成分农民，高小程度，无党派，现任第一机械工业部第一设计分局办事员（23级）。

历史上主要问题：伪满时当过伪军，“八一五”后参加地主武装，1947年参加人民解放军，1950年参加共产党，三反时因贪污被禁闭五天，对党不满，被开除党籍，肃反中被批判。

## 一、主要反动言行：

1.污蔑蔑视共产党，仇视社会主义。鸣放时写反动诗：“十载青春葬敌帮，舍死忘生教场，功绩再多有何用，狼虎作友太荒唐”。还写反动文章，把新社会比作“桀纣之暴”，说是“打倒一个豺狼，换一个虎豹”。骂积极分子是“投体作奴”，“取寵膝下”。鸣放时说：“共产党不能领导，赶快下台，一千多万党员不能代表6亿人民，6亿多人民还赶不掉共产党吗？”“共产党已经腐化堕落，無惡不作”，并说：“我非常痛恨这种统治阶级的乌气，要整谁就整谁，要斗谁就斗谁，老子在肃反时被斗，留下了终身疾病，这个仇永远也不会忘的”。“我不能允许孽裔繼續为非作歹，迫害广大善良劳动人民子弟，我要站起来打倒这些坏家伙”。

2.极端仇恨共产党，公开声言要杀共产党。他说：“我与党有不共戴天之仇，我要杀几个共产党员才痛快”。有人问他真能杀吗？他说：“时机到了就杀”。又说：“整风没有用，现在美国要发动世界大战，一定先用原子弹消灭苏联，再来打中国，老子会使机枪，先打死几个共产党员”。

3.散布挑拨民族团结的言论。他说在“三反”“肃反”中被斗是因为他是满族人，是民族战犯，要求成立满族人民共和国。

4.他以当过人民解放军为可耻。他说：“幸而我沒有死，如果死了还不等于当了炮灰，这是多么可耻，我拿枪打仗，则等于打自己人，我成了一个叛徒”。

## 二、斗争中的态度：

态度特别恶劣，無悔改表现。（拒絕参加小组会。反右派斗争后繼續进行反动活动，鼓动二部印刷所右派分子进行反攻。）

## 三、处理意见：

开除公职，劳动教养。

刘林順

男，1932年，湖北人，系四川梓潼人，本人大学学生，高中程度，共商团训，担任电力局，湖北电力设计分局技术副科长，技术科科长。

### 一、主要反动言行：

劉鳳平結，劉和楓和韓，反動黨黨員，係江蘇人，\*卜子人定為右派，\*張名為“加到社”“加和社”，劉為首十人等在內編成“組”，有大字報組，一為漫頭組，人不報與漫頭互相配合，并將寫，劉和楓編分子排了人，按个改由。解放期間，劉領導的小集團共出二張專人刊，八版漫頭，張并提向黨進攻。

漫回四望，这座千夫所指、万民唾弃的等级社会，上为“官”，下为“百姓”“贱人”，群众是被压在最低层。所谓党高于国就是“吹”和“捧”。瞎报是血口喷人。党的政策是“放屁”，过变党的屁也是香屁。政治整风是“思想肃清，以后之罪”。更张毒咒是丑化党、团员和积极分子为“肥头大耳”、“口、鲜红、信、吹”、“奇形怪状、应声虫”、“挑拨鬼”、“踢屁手”、“包庇鬼”，并在照字为“领导了人民恨”。将整风喻为簸箕，说把这些人（党、团员和积极分子）筛了人民血汗，筛起个高台。把党、团员和积极分子摔成头破血流，尸横体碎之状，快上台掉下去，还要被拉到“阎王爷”的申讯，丹后要放到大亮亮的油锅中去炸，并说“斩草除根”。

他同意“党天下”議論，还加以补充说：“现在中央负责人，都是湖南人，四川人也有几个，但不多，还是‘湘’”。当“党天下”議論受到批判后，他说“鄧小平被扣上‘党天下’的提法不是没有根据”。攻击中央和毛主席的“党天下”替工人说了几句话，毛主席把他撤职，撤为副总理”。（《红旗》） 鄧号前多次因比群众还穷苦，央银行人是否也有这现象，希望公布一下让人家知道”。（《红旗》） 鄧号被撤职后，他仍继续支持和拥护。

## 二、斗争中的态度：

森度特別型者，無修改人員。

### 三、处理意见

开除公职，劳动教养。

开除国籍。

# 郑世康

男，24岁，四川人，家庭出身地主，本人成分学生，大学毕业，无党派，现任第二机械工业部九所12级技术员。

历史上主要问题：土改中为父用入法庭，反对土地改革，肃反中包庇肃反对象。

## 一、主要反动言行：

1. 郑是右派小集团头子，曾与该小集团右派分子肖祖韶密藏，企图搞反革命组织，偷偷出境逃亡，进行反革命活动，妄想搞反革命武装，推翻社会主义制度。作反动诗曰：“痛恨党员逼死人，搞得天下不太平，有朝一日党员尽，从此天下得人平，有朝一日王登殿，共产党员要养完”。

2. 鼓吹储安平的“党天下”谬论。鼓吹“党员是新贵族”。鼓吹“党与历代统治者一样，仍是内部倾轧，勾心斗角”。“共产党员没有人性，是人面豺狼”。“党员心坎深处长满了蛛网，成天在吞食着善良的小动物”。“党员是小丑、市僧、臭虫，把别人搞得家破人亡，妻离子散”。叫嚣“反党不害己，不受国”。

3. 鼓吹社会主义制度“不优越”，说：“社会主义空空洞洞”，说：“工人待遇高，剥削了农民”。“工人待遇高，把农民粮食都吃光了”。他把农民与北京饭店作比，说：“真是‘朱门酒肉臭，路有冻死骨’”。

4. 诬蔑历史运动都是造成恐怖气氛，说：“冤枉了不少好人”，说：“肃反扩大化了”。说“党提出整风是由，而发生了匈牙利事件，夜，被迫提出缓和内部矛盾”，诬蔑反右派斗争是党玩弄阴谋手段，利用整风作幌子，压迫正直的知名人士，像秦始皇焚书坑儒一样，怕取代自己的政权”。他把右派分子比作牛鬼，把党比作曹操。鼓吹“反右派斗争是劳民伤财，丧失人性，失去人心，冤枉好人，苦打成招”。

## 二、斗争中的态度：

态度特别恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见：

开除公职，劳动教养。

## 穆 昶

男，32岁，贵州人，家庭出身地主，本人成分学生，大学肄业，共青团员，现任交通部教育局科员（19级）。

历史上主要问题 1940年参加共青团，1947年与中统特务陈貽藻往来密切。

### 一、主要反动言行：

穆昶于6月16日以“一个爱国公民”和“一群北京大学学生”署名向毛主席和人民日报写匿名信两封。

1、恶毒攻击党的领导，说：“共产党暴力统治天下，目前比法西斯还不讲理，是一时的逆光映照”。“从古以来没有看到一个政府这样‘偶语者弃市，诽谤者族’，人大、政协仅是装点民主的两朵花”，“党外人士当部长不过是个傀儡”。

2、恶毒和仇恨社会主义制度。说新社会是“一个阴森可怕的世界”。“这个社会就是人整人，人们时常受政治上的压迫，人人感到自危，如坐荆棘之中，人们生活在黑暗中，实在难于忍受。目前有90%的人都感到不自由，一旦有变，人们就会拿起刀子刺进党员的心窝”。

3、攻击反右派斗争。他说“反右派斗争是箝制人们之口，扼杀民主，这次整风并未整共产党，整倒是少数自由派人士，章伯钧、章乃器、储安平根本没犯什么罪，不过，他们揭了共产党的老底，惹人憎恨，人民日报发表了几篇社论后，形成大规模的围剿，如同‘一犬吠声，百犬吠声’。”

4、幻想蒋介石反动政权复辟。他说“国民党有言论自由，有民主，不会天天胆战心惊，如果蒋介石回来，全国有90%的人会举手赞成蒋介石”。又说：“中国已到欧洲大黑暗时期，有黑暗就要争取光明”。“即使杀了一个储安平，而继续的将有千百个储安平，他们不会放弃斗争的，一旦爆发，象洪水一样不可收拾，共产党今日高上座，明日就会变成阶下囚”。

### 二、斗争中的态度：

态度特别恶劣，无悔改表现。

### 三、处理意见：

开除公职，劳动教养。

开除团籍。

# 林 厚 祺

男，32岁，安徽人，家庭出身地主兼工商业者，本人成分学生，大专程度，无党派，现任林业部翻译（未定级）。

## 一、主要反动言行

1. 攻击马列主义和社会主义制度，赞扬资本主义制度。说：“马列主义是教条主义”，“社会主义的优越性我没看到，我所留恋的是封建社会”，“苏联的工人生活水平相当，美国工人1937年的水平”，“我很欣赏美国的在朝的猫在野的，在野的猫在朝的，你不行我来，我不行你来的民主”。并主张逐步与苏联断绝外交关系。

2. 攻击党的领导。说：“党的领导落后于形势，党还停留在1958年的领导水平上”，“党被宣布联合指不是党多此一举，多管闲事”，“国民党虽一党独裁，但尚未口面上干涉过政府的事情”。并污蔑周总理的政府工作报告是“求治太急，陷于贫困，血糊糊糊”，“一时，难以持久，终于患得患失……过多的人口，落后的经济，暗淡的生活，连年水旱，饿殍载道，却在勾践一代之降……”。主张“省委退出工厂、学校，实行民主管理”，“把四个民主党派合成一个大党，要党最低交出一半政权给民主党派”。并在日记本上写“社会主义不好，不好；共产党不要、不要”等语。

3. 攻击肃反运动和知识分子思想改造政策，说“肃反违反法制”，“胡风不是反革命分子，只要不与党唱一个调子就成为反党”。污蔑知识分子思想改造是“割卵子敬神，人死了，神也气跑了”。

4. 支持社会上右派分子的观点，反对反右派斗争，他同意“一切根源于社会制度”及“党天下”的谬论，并说“章乃器说的对，定息根本不是剥削”。他认为反右派斗争是党中央“失策”，说：“右派不好，共产党也不好，右派要反，共产党也要反，左右都是鬼，唯我是好人”，“毒草既然许放，放出来就是对，也应允许他存在”，“对当权者不满就是右派，这样推论正确吗？”

## 二、斗争中的态度

态度特别恶劣，无悔改表现。（会后在其笔记本上写“血海深仇，不共戴天”，10月中旬交上一纸，上写“难言答辩，交上白卷”等数十字，是无悔改之意。）

## 三、处理意见

开除公职，劳教教养。

# 譚 一 鳴

男，48岁，江苏人，家庭出身官僚资产阶级，本人成分职员，专科学校毕业，无党派，现任对外贸易部中国丝绸公司8级技师（无真才实学）。

## 一、主要反动言行：

1.污蔑党的领袖，咒骂党、团员及进步人士和积极分子：骂斯大林同志为“老叫化子”，毛主席是“死滑头”，解放军是“黄狗”，共产党员是“特务”，团员是“散建大队”，是“狼狗”、“特务”、“包打听”。骂进步人士是“吹牛拍马，是搞社会主义牌位的人”。骂积极分子是“走狗”，是“奴才”，劳动模范是“劳动改造”，积极分子的幸福是建筑在别人痛苦上，是“一将成名万骨枯”。

2.污蔑我党是“哄、吓、欺、骗成家，敲诈勒索立家”，“历次运动都是把人民拍出来，脱人民要土改、要镇反、要一反、要和平、要反对原子战争，是那个人民托付他们的；共产党一切都是假的，宪法也是假的，解放后没有言论自由，这次整风运动中鸣放不是鸣出毛病来了吗？“共产党阴谋篡夺更无前例，共产党的统治比秦始皇还凶。镇压反革命是与国民党一样杀人放火。国民党公开要钱，还有点江湖气，共产党男盗女娼象婊子一样要钱，一文不值”。“土改、粮食统购统销、农业合作化都是欺骗了农民，弄得农民没有饭吃，要造反了”。对一反运动中贪污分子畏罪自杀，他说“是共产党逼死的”。

3.反对社会主义和苏联：他说：“苏联没有美国好，没有原子弹爱吹牛，没有几架拖拉机到处拍电影，苏联的快速养蚕法是胡扯”。“苏联专家是穷鬼”，苏联人最下流，到中国来变为座上客，做了中国的老爷，中国一切东西都要首先供给苏联”等。更反动的说：“听到‘社会主义’四个字就头痛，社会主义有屁的优越性，生产少，质量低，报纸上千篇一律，报纸和电影全是吹牛，解放牌汽车才有两辆就到处吹”。整风开始时，他从旅馆的床上跳起来骂“我早就说共产党快完蛋了，共产党给我滚，谁拥护它？人民！人民快要造反啦！”

## 二、斗争中的态度：

态度特别恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见

开除公职，劳动教养。

# 朱 彤 芳

女，30岁，江苏人，家庭出身资本家兼地主，本人成分学生，大学程度，无党派，现任商业部办公厅科员（19级）。

历史上主要问题：曾两次被特务机关逮捕，与保密局特务周世光交往密切，与伪警备大队少校稽查彭必君、特务机关审判官周吉亭等人关系暧昧。

## 一、主要反动言行：

1.反对社会主义制度。她认为社会主义制度民主太少不自由。颂扬资本主义制度，说：“美共可以存在，并有机关报”，“解放前中共代表在国民党区合法存在，今天就不准反对党存在”。她说：“我反对社会主义，因为社会主义没有给我带来好处，土改没收了我家土地，航购倾销使我家的店垮台。”

2.反对无产阶级专政，主张用武装斗争达到资产阶级政权复辟。她认为“右派对共产党估计错了。争权这是敌对斗争，通过讨论，开会来争是不行的。”她又说：“要是我是有派头子决策的话，还是通过武装斗争才能达到资产阶级复辟”。

3.反对肃反政策，认为特务中也有好人，主张政府允许反革命存在。解放前有特务，对她非常好。

4.污蔑整风、反右派斗争，为右派分子打抱不平。储安平的“党天下”、罗隆基的“平反委员会”、章伯钧的“政治设计院”提得好，说的对。她认为共产党叫人家提意见，人家说了两句话就成右派，是“文字狱”。

5.在这次下放干部时，他仍然猖狂的攻击党的干部路线，反对知识分子干部下放农村参加劳动锻炼，破坏干部下放工作。

## 二、斗争中的态度：

态度特别恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见：

开除公职，劳动教养。



# 王 京

男，39岁，河南人，家庭出身资产阶级兼地主，本人成分学生，大学程度，无党派，现任广播局中央人民广播电台服务部10级技术员。

历史上主要问题：共青团员。在清华讀書时就散布过反动言論，因此被斗争，肃反中进行过思想批判，对党一贯怀恨。

## 一、主要反动言行：

1、神化党的领导說：“共产党必垮。沒有共产党领导也能走到共产主义。”又狂妄叫嚣“中国發生匈牙利事件，我第一个报名参加。”积极支持章伯鈞的“两院制”，主張“民盟执政”，梦想在中国建立一个“白区。”

2、神化党内有“忠、恩、惠”，坏党员成千上亿，对这些人宁可讓其“素餐”，决不能讓他們“尸位”；高饶叛党，是党内高級领导間的爭权夺利；共产党内有周派、刘派，柳益是周派，是搬头撒尾的小人，是混蛋。”

3、猛烈攻击神化党的各項运动，說，“政治学习是做民政策，疲勞轟炸，使人变成机器人。”又說：“一反、五反、鎮反、肅反是一錯、二錯，再錯，共产党靠斗人起家，斗人成癖。”并造謠說：“鎮反杀了许多人，真是野蛮，違反人道，胡風不是反革命，是周福怕篡位。”神化“抗美援朝是騙武，志愿軍是最可怕的人。”

4、反苏反美，說：“斯大林是独裁杀人凶手，个人崇拜是苏联的社会制度造成的，苏联是有侵略野心的国家”。又說，“作苏如作虎，早晚吃大亏”。

5、到处造谣神化，煽風点火，表現極为瘋狂。在斗争会上叫嚣說：“我对共产党有仇恨，因为他們在十次中逼死了我的母亲（經查是病死）。”又叫嚣說：“中国我已呆膩了，最好到外国去，那怕到平壤去。”鼓动肃反对象和对党不滿的分子向党进攻；鼓动反动的“太平洋杂志”主編耿笑天复刊該杂志。”

## 二、斗争中的态度：

态度特別恶劣，無悔改表現。

## 三、处理意見：

开除公职，劳动教养。

# 朱 咸 章

男，42岁，朝鲜族，北京人，家庭出身职员，本人成分资本家，小学程度，无党派，现任纺织工业部基建设计院土建科2级技术员。

## 一、主要反动言行：

1、大鸣大放时，与右派分子杨效时多次密谋策划向党进攻。经蔑棉纺组是监狱，设计公司是班房，党团员积极分子汇报情况，真是暗探密布”。“过去是他们（指共产党）整我们，现在是我們整他们。”“要用打太极拳的方法还击他们，要象打狗一样打，打一半要摸摸他的顺毛。使他有苦说不出。”当葛佩琦说要杀共产党时，朱说：“好，说得对，共产党该杀，没有一个好东西，一朝权在手，杀他几百几千几万个。”

2、挑拨肃反运动是“扑风捉影”，“将打成招”。“肃反是他们剥我们的皮，现在我们要剥他们的皮。”

3、朱在鸣放期间到处点火，串连达42人，計98次以上，煽动反革命分子付士达到“国务院告状”。煽动肃反中被审查的小集团分子起来推翻小集团結論。并造谣說：“我們是專門审判共产党的委员会，誰要帮助党誰就要镇压，土建科150人已經起来了，赵源祿已經投降，林經理看見整風跑了，你們还要帮助党說話。”

## 二、斗争中的态度：

态度特別恶劣，無悔改表现。

## 三、处理意见：

开除公职，劳动教养。

# 王金湘

男，27岁，山东人，家庭出身中农，本人成分学生，大学毕业，共青团员，现任冶金工业部有色研究所10级技术员。

历史上主要问题：1947年参加青团，并积极参加反苏游行，一直隐瞒，拒不交代。一贯煽动群众闹事。反时在山东工学院煽动学生“叶苦水”、罢课，在五〇一厂曾阴谋煽动技术监督站群众辞职罢工；在二〇一厂当厂长是“特务”“党棍”“法西斯”，并煽动部分落后工人对抗厂长，在有色研究所曾煽动群众，反对领导关于钛中温试验的决定。

## 一、主要反动言行：

1、煽动群众闹事。诬蔑国家选派留学生“不重德、不重才、只重领导”，贴大字报号召青年“冲破那不平的镣铐，同官僚主义者和资本主义者作战”，要求发给青年“自由平等权利”，并借此煽动工人在工资问题上闹事，起了放毒点火作用。

2、坚持“党天下”谬论，毒骂共产党。在反右派斗争会上他还坚持说“党天下就是提得对”。早在1956年他就说过“解放前老干部都是穿草鞋，现在坐小汽车，这簡直是十包子天下”。他贴大字报毒骂共产党是“独断独裁，压制民主，粗暴专横，抗拒批评，巩固‘宝座’培养爪牙，唯亲是用，陷害忠良，真可称集古今中外法西斯之大成。”

3、污蔑共产党人是“外表要成天官赐福，道貌岸然，其实，灵魂深处，损人利己，个人利益至上。只有升官发财之心，没有为人民服务之意，无人心，缺乏人性。”

4、诬蔑和反对社会主义制度。他说：“斯大林的错误是社会主义制度的产物，要消除这种错误，就必须改变社会主义制度”。匈牙利事件发生后，他说“匈牙利事件内因是主要的，因为肉必先腐而后虫生”。

5、反对党的政策，挑拨党与群众的关系。他说：“城市与农村生活相差太远，党只照顾知识分子，而不顾农民死活，这是因知识分子不好惹，就用这种手腕，农民好欺负就不管。”他还造谣诬蔑说：“农业合作化搞糟了，搞得合作社社长带头讨饭”。“统购统销搞糟了，农民连过年过节也没有粮食吃”。

## 二、斗争中的态度：

态度恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见：

不开除公职，劳动教养。

开除团籍。

# 張 澄 清

男，34岁，四川人，家庭出身地主，本人成分学生，大学毕业，九三社员，现任卫生部藥品檢驗所生藥室技師（衛生技術11職）。

历史上主要問題 参加过哥老会、青年党。父亲因反革命暴乱被判死刑緩期执行，祖母在土改中自杀。有極大的階級仇恨。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党的領導。說：“全国有六百万农民党员，所以工作效率不如资本主义国家，因而党担任不了大生产的任务，没有共产党也一样可以建設新中国”。謾罵共产党是“披了党员外衣無惡不作”。

2、反对工業化。說：“我国第一个五年計劃重点發展重工業已看出些問題了，因为修大工厂花了錢，人民生活水平沒有提高。”“匈牙利事件就是因为發展重工業，我們生活不好也会鬧匈牙利事件。”“匈牙利事件就是共产党老爷制造出来的”。

3、誹蔑我国政治制度。說：我国自由太少，以前大公报还可以罵罵蔣介石，現在就不可以讓人民發表意見”。

4、挑撥社会主义陣营的关系。說：“苏联对波、匈关系是苏联说了算，因而波、匈不是完整的主权国家。”

5、反右派运动中說：“要回家杀农民，杀一个财主，杀两个赚一个”。要杀斗非他的人，并揚言要去香港、美国侨居和去印度大使馆請求政治避難。直到最近还說“我与共产党就是沒有感情，要把我改造成“好斗”的人，那是不可能，我要把我的思想帶到棺材里去”。

## 二、斗争中的态度：

态度恶劣，無悔改表現。

## 三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。

# 刘 治 平

男，21岁，福建人，家庭出身反动官僚，本人成分学生，大学毕业，无党派，中国科学院物理研究所12级实习员。

历史上主要问题 父亲曾任国民党县党部书记长，中统特务，镇反时被判处死刑。刑前曾囑刘要“见国转舵，为父报仇”。刘于1950年隐瞒其父反革命罪行混入青年团，1951年在一反运动中，因坚持反动立场、图谋报复父之仇，被开除团籍。1955年北大肃反时曾因反动小集团问题受过审查。

## 一、主要反动言行：

1.首先写出以“是时候了”为题的大字报，赞扬北大右派分子的反党活动，提出：“一定要把物理所搞成北大那个样子”“支援他们，扩大他们的影响”。称颂“林希翎是女中豪杰，有胆量，见过世面”并写信给林，歌颂林是“为真理而战”，并表示“我不能袖手旁观，我也要支援北大”并与本所有派分子施淑光联合签名，发表纲领性的“一切为了自由民主的社会主义”一文，企图在科学院范围内燃起反党反社会主义的火焰。

2.攻击肃反运动 称肃反是“共产党制造阶级斗争”，是“根据斯大林社会主义日益发展阶级斗争就日益尖锐化的错误理论进行的”，造谣说：“航空学院100%斗错了。”

3.反对党的领导，攻击苏联，攻击社会主义制度：恶毒地诽谤人民民主专政是“一党专政”。提出“要肃清官僚主义不能单从思想上着手，必须把产生官僚主义的官僚制度一齐消灭掉，自由民主的社会主义制度必须建立起来”。称蔑苏联是“独裁专政制度”。蔑斯大林是“暴君”，说斯大林“用血腥手段迫害正直的共产党人”。

4.称蔑党，丑化积极分子，攻击新社会 称蔑“党的领导”说“党的领导和党团干部不学无术”说“党只是自私自利或者是碌碌无能之輩”，他要求每个党员都向北京大学教党分子龙英华学习，他恶蔑积极分子是“歌功颂德”、“怕挨整”、“不动脑筋”的人。把新社会说成是“死气沉沉”。

## 二、斗争中的态度：

态度恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见：

不开除公职，劳动教养。

# 孔 嘉

男，33岁，江苏人，家庭出身资本家兼地主，本人成分学生，大学毕业，无党派，建筑部“建筑”编辑部助理编辑（20级）。

历史上主要问题：孔曾与中统分子、青团员结拜兄弟。参加工作后开过小差。

## 一、主要反动言行：

1.组织小集团，向党进攻。在鸣放中密谋策划30多次，要把群众发动起来，象“反五反”一样，处理几个大内。对其成员说：“组织起来才有力气。”“宗派主义是一切‘坏事’的总根源”。“要有计划、有步骤地提意见”，“要先提全国性的重大问题。”

2.说：“主观主义、官僚主义都是宗派主义产生的，宗派主义是全国性的，根子在上边（指中央）”。“宗派主义是封建主义的产物，过去皇帝改朝换代，夺得天下大封百官，现在还不是一样”。“共产党领导整风不行，要审查整风领导人，要群众参加领导整风”。解雇领导是“昏君”。说：“全国共产党员都不称职，要普遍降二十级”。“现在老干部都应该退休”。说：“应成立一个‘共产主义联盟’，现在很多大学教授都有这个要求”，“只有另外成立一个‘共产主义联盟’，才能直接掌握政权”。

3.说：“葛佩琦说出了每个有良心的中国人的话”。“党委制应取消，这制度不合理……”。对报纸上有派分子的理论，批上“精采”、“一针见血”、“应该好好学习”等字样。对葛佩琦帮助党整风的言论则气愤地划上“×”，批上“老一套”、“教条”、“八股的台柱”、“没有生气”等字样。反右开始后说“人民日报有倾”，“全国有倾”。

## 二、斗争中的态度：

态度恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见：

不开除公职，劳动教养。

# 張永昌

男，42岁，浙江人，家庭出身旧官僚，本人成分职员，大学畢業，無党派，現任邮电部邮电科学研究院圖書管理員（16級）。

历史上主要問題：曾任日伪“华文北电”編輯，抗战胜利后任伪“民兴日报”副刊編輯，写了大量反动文章。把日寇歌颂为：“充冲天地之‘气’”、“解放东亚民族之大旗和唯一可靠的朋友”。說淪陷区是“盛世無隱畏者之社会”，說共產主义就是“亡国主义”，“共匪不剿灭，不能談建設”。同时污蔑苏联南满战争是“一声烏拉，力背同枯”。

## 一、主要反动言行：

1、否定三反成績，污蔑共产党。說：“反打出来的老虎十有九是必須有，偏差是全国性的，是为完成任务而牺牲部分人的痛苦，以保全领导的宝座，是中央犯了‘左’倾机会主义的錯誤，是由于苏联的表率作用——个人崇拜、高度集权、有条件的民主加上保安人員的手銬的結果”。

2、污蔑党的干部政策是“唯成份論”、“唯資格論”。說：“邮电部走的正是党天下宗派主义的机械路綫，通过各种运动排斥非党干部实现家天下目的”。說党团員“不会独立思考，只会听話，是作领导工具的机本呆鳥”。

3、攻击社会主义制度。污蔑我国“独裁專制，沒有民主，是警察制度”，是“走斯大林式的暴力統治的道路”。主張要走“苏联式經濟民主、美国式政治民主”的道路。并說：“今天的社会是漆黑一团，朝無諍諫之臣，野有含冤之士，群众之口禁若寒蟬，一片庸俗的歌頌声响徹了中华大地”。

4、到处搜集資料作为向党进攻的本錢，并与其他右派分子多次密談，交換鳴放情况，積極活动，向党进攻。

## 二、斗争中的态度：

态度恶劣，無悔改表现。

## 三、处理意見：

不开除公职，劳动教养。

# 郑白涛

男，51岁，广东人，泰国归侨（1950年回国），家庭出身中农，本人成分职员，初中程度，无党派，现任侨委中国新闻社编辑（20级）。

历史上主要问题 抗拒思想改造运动，神蔑“南方大学是统治男女老幼内外科的骗人大学”。肃反运动时，极力为胡风反革命集团辩护，并私自写稿给香港文汇报，赞扬胡风有“才华”“功劳”。

## 一、主要反动言行：

（1）攻击肃反运动，支持罗隆基“平反委员会”的主张，写信要罗在人代会上提出公审胡风，并写了一篇文章企图通过右派分子杨重野在文汇报发表。神蔑批判胡风是“思想闹剧”，逮捕胡风是“违反法制精神”，说胡风材料的按语“使肃反运动产生偏差，造成社会的六亲不认”。赞同章乃器“定息不是剥削”的谬论，散布储安平“党天下”的谬论，主张明党制。

（2）反对党的新闻方向，神蔑我国没有新闻自由，主张办“同仁通讯社”，“文责自负”，民选社长、总编辑。认为“新闻没有阶级性”，主张办报可以“唱对台戏”。写信给香港大公报驻京记者朱哲平（右派分子），要他转告该报“敢于犯错误”。写了关于章伯钧设计院的报道，阻夺不同意发表，他擅自寄香港大公报，企图在海外点火。

（3）攻击社会主义制度和党的各项政策，认为我国不如泰国民主。公开攻击农业合作化、统购统销和文艺政策。认为“工农兵方向已过时，社会主义现实主义是束缚作家思想”。

（4）神蔑党的干部政策是培养“庸才懒汉”。要老干部“下台”，自称愿当扫除党员老干部的“义务清道夫”。

（5）当社会上的右派分子向党进攻时，郑贴出通告，要在侨委广场发表反动演说，煽动群众，向党进攻。并扬言要到天安门去演讲。煽动归国华侨学生闹事。

## 二、斗争中的态度：

态度恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见：

不开除公职，劳动教养。



# 張宗祿

男，30岁，四川人，家庭出身城市贫民，本人成分学生，大学毕业，共青团员，现任地质部物探研究所10级技术员。

历史上主要问题：思想一贯反动。解放前参加过“青团”，1950年在北大曾参加反动小集团。

## 一、主要反动言行：

1、仇视共产党和社会主义制度。说现在社会什么都“受拘束”，“不自由”，是非、真假不分”。主张对共产党员用“快刀斩乱麻，该杀的杀，该关的关”的办法进行整风。希望“第二次世界大战爆发，用几颗原子弹把世界炸掉”。还说：社会主义又是“公式化”，歌功颂德”等。

2、颠覆人事制度。向国务院人事局领导无理取闹，并威胁说：“现在不调动工作，将会由人民内部矛盾变成敌我矛盾。如若不然，我要和你们拚了，那时候，就是一个张宗祿要搞一、二个科长的问题”。主张人事档案公开，企图到东交民巷，挂上大学毕业证书，用外交向外宾求乞或租一輛一輪車，插上大旗，写上“大学生蹬一輪”等，以造成我国在国际上的恶劣影响。

3、诬毁肃反运动。说：“胡风是否反革命，应做重新的估计，只要进行公审，事情就十分清楚了，历史自有公正的论断”；“对胡风的办法，是宽广”。他认为肃反运动提出5%左右的控制数根本就是错误的。煽动肃反对象翻案。

4、积极参加钱宁、江朝为首的右派反党小集团的活动。积极为江朝搜集反党材料。

## 二、斗争中的态度：

态度恶劣，无悔改表现。

## 三、处理意见：

不开除公职，劳动教养。

开除团籍。

## **(二) 撤銷原有职务,监督劳动**

**(共21人)**

## 顧 准

男，45岁，上海人，家庭出身资产阶级，本人成分职员，大学程度，共产党员（1955年入党），现任中国科学院综合考察委员会副主任（尚未经中央批准），兼经济研究所研究员（行政9级）。

历史上主要问题，1940年任江南路东特委宣传部长兼澄观塘工委書記时，因不执行和歪曲党的政策不遵重党的決議受撤职处分。1952年在上海任上海市人民政府财政经济委员会副主任，上海市税务局长兼财经局长时，由于严重的个人英雄主义，自以为是，目無組織，違反政府的政策方針，屢教不改，受撤职处分。1954年任洛陽工程局副局長时，因积压建筑材料，受警告处分。

### 一、主要反动言行：

1、誹蔑党和领导同志。說：“历来都是几个聪明人加上一群十八般，现在做官的人是上八般，抹杀了良心做人，领导說左就左，說右就右，毫無独立之見可言。”又說：“党内常常弄不清是非，不公平不民主，老老說話沒有錯”。誹蔑党的政策說：“共产党好比猴子种萝卜，今天种明天拔”。

2、誹蔑党领导历次政治运动有偏差。說：“运动有偏差不是一般干部掌握不好，而是高級领导的偏差”。对在一反时的处分不满，自称“下台干部”，說調科学院工作是“进和尚庙来的，不打算做官了”。

3、認為右派分子的首論代表他一部分意見，認為雷海宗的首論是一針見血，說高級党校是老一会的斯大林主义、教条主义。在右派进攻时，認為党無办法了。并說：“現在即是和尚（指毛主席）想出来認一下錯以平民憤也办不到了”。

4、散布修正主义毒藥。他說：“修正馬克思主义与創造性运用馬克思主义并無差別，”并說：“为什么中央可能有創造性，一般人就不能有呢？”

5、大量散布反苏言論。說：“苏中关系是父与子的关系”，“中苏貿易是不等价交換”。并利用职权对苏联同志采取敌对态度和行动，違背领导指示，支持中国工程师擅自以中方名义發表錯誤主張，反苏方主張，当代英国内陈劍飞同志批判了这种錯誤行为时，顧对人說：“陈劍飞沒有中国人的气味”。

### 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

### 三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。

开除党籍。

## 彭 达

男，39岁，包头人，家庭出身。养父是富农，胞兄是资本家，又是汉奸，本人成分学生，初中肄业，共产党员（1938年入党），现任监察部第二司副司提（10级）。

历史上主要问题：入党前，曾任伪绥远省防共自卫团政训员和政训主任。1941年又向敌自首叛变，供出我党安北县委组织部长安建国，安也叛变，致使当地党组织遭到严重破坏。（1943年9月中共陕甘宁边区二边地委整风时作过结论）

### 一、主要反动言行：

1、大鸣大放期间，公开散布“社会主义好只是那样宣传”，“不要迷信社会主义”，“无产阶级专政带来官僚主义”等反动言论，并说社会上有派分子攻击我国法制和请求取消学校党委制等言论“很有道理”，认为别人不该对葛佩奇要杀共产党的言论表示愤慨，称赞林希翎的反动演说“基本上健康的”。

2、诬蔑中央领导经济建设是“遇脑瓜一哄”，诬蔑我国完成和超额完成计划的事实是虚假存在，诬蔑企业领导是“狗能管企业”，是“让运动吃饭”。认为“党委领导下的厂长负责制就是党委包办一切。”

3、诬蔑党的政治思想工作“卖狗皮膏药”，以学习业务为幌子，反对马列主义思想教育，反对党组织确定的监察干部加强理论政策学习的方针，他主办天津监察干部训练班时，拒绝执行党组的决定，坚持不講政治課。

4、他是上轮反党集团的骨干，二司反党小集团的头目。他和上轮勾结一起，反对中央国务院和监察部党组关于监察工作的一些重要指示和决定。宣扬监察机关与被监督机关的矛盾是不可调和的，监察机关从属于谁，就不能监督谁，“兒子不能监督老子”，坚持监察机关的体制要实行垂直领导，反对中央关于双重领导的决定。极力主张搞事先监督工作，坚持要检查决策和国家计划的制订，反对中央关于事后检查的指示。

5、诬蔑中央负责同志是“腐化堕落”，诬蔑老干部是“停滞不前”、“屁股里吃饭，嘴里拉屎”，“没有用处”等等。

6、对上要求极端民主，对下实行个人专断，在监察部二司培植亲信，进行反党活动，整风以来，和上轮、陈达之等煽风点火，大肆向党进攻。

### 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

### 三、处理意見：

撤销原有职务，监督劳动。

开除党籍。

# 范 四 夫

男，36岁，安徽人，家庭出身富农（土改时被斗），本人成分学生，初中程度，共产党员（1940年入党），现任铁道部人民铁道报社副总编辑、代理总编辑职务（11级）。

## 一、主要反动言行：

1、在5月16日首都新闻工作者座谈会上，发表了一篇系统的反党反马克思主义的闹闹闹闹。反对党的机关报，说：“既然是机关报，便成为这个机关的下属部门，就要代表官方说话，不便发表与本机关指示、决定相违背的问题”，狂妄地说：“列宁的办报原则‘集体的组织者和集体的宣传者，’大有研究的必要，在社会主义建设时期，报纸的任务有重新规定的必要”。

2、亲手制订了两个反党的所谓“整风指导计划”，把当时社会上右派分子的反动言论，列在他的计划内。并到处煽动“要请铁道部领导上施加压力”，鼓吹“打破过去同级报纸不能批评同级党委的常规”。当领导上几次指出整风报导有错误时，又采取公开抗拒的态度。

3、他利用代理总编辑的职权，联合报社另一些右派分子，形成反党小集团，大嚷“报纸不闹闹不是好报纸，记者不闹闹不是好记者”，报纸批评“要在太岁头上动土”，“要聒人听闻”，“语不惊人死不休”，他以肯定、支持的态度在报纸上大量登载右派言论，并拒不登载人民日报有关反右派的社论。因而在去年5月中旬到6月中旬这一期间，篡改了人民铁道报的政治方向。

## 二、斗争中的态度：

无悔改表现。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，监督劳动。

开除党籍。

# 呂 興 廉

男，22岁，四川人，家庭出身地主，本人成分学生，初中程度，無党派，現任气象局中央气象科学研究所資料室統計員（13級）。

历史上主要問題。其父呂春亭，大地主，国民党員，曾任伪乡長，土改时土地被分，被抽劳改（病死）。呂对此怀恨在心，至今仍未解深刻的阶级仇恨。

## 一、主要反动言行：

1、輕蔑共产党。他說：“社会科学沒有真理，只有自然科学才有真理”。“共产党已从經濟上腐化，到政治上垮台”。

2、誣蔑、咒罵亲近組織的同志是“向上爬”“吹牛拍馬”“白痴”，并公然叫囂要杀×××等积极分子。

3、攻击党的干部、肃反、精简等政策。說：“共产党同志有取無权，培养干部是团干部不如党员，团干部不如团干部，群众不如团员。我們不是什么員，培养就沒有分了”。說肃反是宗派主义選擇审查对象，“被斗的都是群众”。精简是“对小干部不重視，不定时一脚踢开”，并誣蔑党对落后同志的教育是：批評——斗争——消沉——翻走。

4、贊揚陈新桂“斗争根源是社会主义制度”的反动謬論，欽佩葛佩琦反共勇气，并写信到人民日报社反对把葛佩琦發言称反动言論，支持“姚晴統制搞糟了”、“党员六亲不認”等反动論点。

5、参加肖祥、右派小集团，进行煽动点火活动。在反右初期策划利用黑板报孤立領導，打击积极分子，并出謀要小集团成員探听摸底，企圖阻撓反右斗争。

## 二、斗争中的态度：

無悔改表現。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。

# 王 仲 文

男，26岁，四川人，家庭出身地主兼工商业者，本人成分学生，大学毕业，共青团员，现任轻委燃料分配局科员（21级）。

历史上主要问题：在土改时家庭被斗，五反时违法逃藏，长期仇恨共产党。

## 一、主要反动言行

1、极力污蔑党和丑化党员干部。他说：“作坏事的全是共产党员”。“共产党也有裙带关系”。“发展的党员是没咀的不倒翁。”他对右派分子赵炳运说：“你有人性没有党性，入不了党，只有具备没人性的条件，才能入党。我入党是王八蛋，是王八蛋才入党”。

“五一”游行时群众高呼“毛主席万岁”，他说：“这是个人崇拜”。造謠說毛主席在最高国务會議上作关于“正确处理人民内部矛盾”报告时，台下人不願听，沒报告完人走的差不多了，毛主席只好不講。

2、反对党的领导。說輕委“人事部門青一色是党员是不对的。机关政治学习也由党委领导是不合理”。

3、污蔑前反。上書党中央，質問，“宪法是否共产党可以不遵守？共产党犯了法又怎样办？……要是犯了錯誤也不承認，和法西斯和国民党的作风，又有什么兩样”？

还說：胡風不是反革命，5%是中央主观主义。

4、与右派分子赵炳运、官宜良等人結成反党小集团，密謀向党进攻。去北京大学販运右派言論，在委內煽風点火，代替別人草拟向党进攻的大字报，并去城市建設部給右派分子介紹向党进攻的經驗。

## 二、斗争中的态度

無悔改表现。

## 三、处理意見

撤消原有职务，监督劳动。

开除团籍。

# 黃先馴

男，41岁，湖北人，家庭出身美帝洋行职员，本人成分职员，高中肄業，無党派，石油部地質司6級地質師。

历史上主要問題：一贯反苏崇美，工作态度恶劣，無真才实学。1953年因坚持錯誤措施，發生重大爆炸事故，受撤职处分。

## 一、主要反动言行：

1、黄是一贯反党反社会主义的老右派，在肃反时散布：（1）崇美抑蒋，宣揚：“他由一个洋行学徒变为工程师，是美国技术路線成功的实例”，“蒋介石是民族英雄”。（2）反苏反共，說：“共产党不如国民党”；苏联是“新型帝国主义，解放罗姆尼亚、波蘭等国是掠夺石油資源，出兵东北及北朝鮮有領土野心”，“新疆中苏石油公司是苏联侵略，共产党卖国”。

2、在大鳴大放中：（1）叫囂共产党不能领导石油工业，神化陈云副总理主張發展天然油是“拿六亿人民开玩笑”，是“賭博”，石油部長不懂石油儲量的含意，連个石油工业从业人員的資格都不够，石油部只能算是鑽井工业部、干井工业部。要求“取消石油部，改組勘探司，成立技术委员会由总工程师任主任委員，总工程师任副主任委員，主任地質師，主任工程師任委員，取消处室”。（2）反对社会主义建設，宣揚：“匈牙利事件是因为重工业搞多了，中国不能搞重工业”，并制造公式：“苏联社会主义=苏維埃政权加强大石油工业，中国社会主义=苏維埃政权加没有也不可能有的强大石油工业”，因此“中国社会主义建不成”。（3）反对苏联，神化苏联技术援助是“莫斯科遙远的控制”，“莫斯科决定中国勘探方針”，苏联專家当顧問是“领导”，“接受苏联專家建議是宗派主义”，“不考虑六亿人民的要求”；專家莫西也夫到中国来“有不可理解的政治打算”，特拉菲胡克是“土匪”。（4）用“唯能史观否定马克思主义的基本原理”。說“馬列主义过时了，要用‘唯能史观’来划分人类历史阶段。美国的生产关系是适合生产力發展的，可以不要革命”。

## 二、斗争中的态度：

無悔改表現。

## 三、处理意見：

撤销原有职务，監督劳动。



# 王 留 庆

男，22岁，河南人，家庭出身贫农，本人成分学生，中等技术学校毕业，无党派，现任城市建设部城市设计院5级技术员。

## 一、主要反动言行：

1、谩骂和攻击党。说：“我同意葛佩琦的说法，赞成杀共产党，中国不一定只有共产党才不会亡国，共产党永远是国家的领袖那更不一定”，“毛主席的六条标准，我只同意五条，党的领导我不同意”，“党气弥漫天下，共产党已失去在政治上的领导作用”。“现在中国社会的矛盾，不是剥削与被剥削，而是统治与被统治的矛盾，共产党是现在的统治者”，提出要成立“国家委员会”来代替现在的国家机构，走“第一条路线”。

2、攻击、诬蔑历史运动。说：“前年是唯心主义盛行，一切皆出于心智，肃反运动是一个糟事不少的运动”是“捕风捉影的狂风暴雨。党废除了肉刑，但创造了精神刑罚”，“党对知识分子政策是令人气愤的”党剥夺了党外人士为国家献计的机会，简直使他们达到了圈外人的地步”，“现在中国社会不振，百花不盛，乃是由于中国共产党成了发展中的桎梏”。

3、肆意领袖。说：“我们国家也有个人崇拜，不应叫毛主席万岁，而应改为人民万岁，自由平等万岁”。并加以注解说，“现在就是觉得社会不平等，不自由”。

4、曾表示：“如果有人动员我上街，我是会去的”。

## 二、斗争中的态度：

无悔改表现。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，监督劳动。

# 許繼業

男，18岁，北京人，家庭出身自由职业，本人成分学生，初中程度，無党派，现任化学工业部基本化学設計院描圖員（工資38元）。

历史上主要問題 其父許兴凱是伪县长，思想反动，解放后曾偷西北大学書籍数千册。反被斗，在思想改造中病死。許認為是共产党逼死其父而怀恨在心。

## 一、主要反动言行：

1、仇恨新社会，妄想变天，为父报仇。称新社会是“万恶的世界”，是“吃人的恶魔”，“人和人之间都是勾心斗角”，“沒有人性”。“中国等着归顺”。要“被風雨般毁灭一切”，“像海啸般刮倒人們”，“像石头一样砸伤人們”“来个永远静死，永除世間惡魔”。右派分子王克敏进攻时，說，“好戏已开場，我不知在这場戏中扮演什么角色，是进攻呢？还是防御？”他估計“15年后世界上有一个大变革”。他要“作一件偉大的事業而死，不能流芳百世，也要遺臭万年”。他狠狠的說：“我要杀掉他才甘心。不要忘掉为父报仇苦心”。

2、反对共产党的领导。說：“不需要強調共产党的领导，应和民主党派一起管理国家，把民主党派放在第二位是不尊重他”。“国务院副总理要有民主人士参加，才能显示出民主党派管理国家大事”。

3、肆意攻击、污蔑是“红色恐怖”，“搞政治的人是最卑鄙的人”，“眼睛就搞瞎了。”还说，“选举最好用大民主，这样才能显示出真正的民主，要民主就来个大民主”。

4、贊同章伯鈞的“政治設計院”并設儲安平的“党天下”在描圖科有现实意义。还認為描圖科有“团入党”。写信与葛佩琦取得联系，企圖在化工部引起一場風波。

## 二、斗争中的态度：

無悔改表現。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。

# 刘 立 达

2

男，33岁，沈阳人，家庭出身地主，本人成分学生，俄專畢業，共青团員，現任煤炭工業部北京煤炭科學研究院10級翻譯。

歷史上主要問題：父系逃亡地主，國民黨員，現被管制。他本人1945年參加「青團」，張貼反蘇反共標語，1946年經中統特務分子常繼介紹參加「東北旅平請願團」，並參加反蘇反共大遊行，學校移京后，又積極監視學生運動。沈陽解放初期，一次以蘇軍看守的倉庫中偷出長短槍十七、八支及另件若干，六支交掉，其餘分送其父和國民黨「青團」分子。1949年私刻我東北人民政府教育部印章，偽造證件，混入北平大學學習。密反運動中被審查，隔離反省七個多月，對我甚為不滿。

## 一、主要反動言行：

1、仇恨黨，誹謗黨，向党進攻。他說「我和報紙上說的沒有兩樣」，「對共產黨我不能歌頌」，「我們和你們不是一個立場」，「我不是給黨工作，我是給國家給人民做工作，希望黨員以為你們黨作工作吧」。並以「無題」為題，攻擊黨的「大主義到處皆是，讓人民受『嘆氣派』」。

2、攻擊黨的肅反政策。誹謗肅反為「主觀主義」「蓋棺論定」。

3、誹謗黨的干部政策。說：「參加了組織就是壞，用獻殷勤、拍馬屁就可以換取」，「無才無德者飛黃騰達」。

4、譏罵積極分子「都是睜着別人的屁股，犧牲別人利益，故意表現自己，而取得領導信任」的。

5、利用翻譯問題，大肆煽動群眾向党進攻，並自稱為研究院代表去設計院活動，提出要成立「翻譯局」，「翻譯協會」等，並同群眾煽動的提出「我們翻譯要共命運」，並積極贊成國大民主。

## 二、鬥爭中的態度：

無悔改表現。

## 三、處理意見：

撤銷原有職務，監督勞動。

開除團籍。

# 尹 华

男，33岁，云南人，家庭出身官僚地主兼资本家，本人成分职员，大学毕业，共青团员，现任监察部干部训练班辅导员（19级）。

## 一、主要反动言行：

1.经常散布反党言论。骂共产党和国民党“没有两样”，诬蔑党用辩证法是为了掩盖工作中的错误。说：“辩证法是辯利法，怎么讲都对共产党有利”，诬蔑党领导的历次政治运动是“九有傾軋”搞得“人人自危”，并借电影“祝福”来污蔑共产党，说自己是祥林嫂，真没想到春天还有狼（指共产党），还威胁说：“我的命运掌握在共产党手里，但是，士有忠，头可断，血可流，志不可屈，顶多献出 一条性命”。

2.诬蔑我国优先发展重工业的方针是“搞军备竞赛”。反对报纸报道建设成绩，说“实际不是那么回事”，对报纸上揭露的我们工作中的缺点，经常幸灾乐祸地讽刺说：“这就是社会主义嘛！”

3.诬蔑新社会“不自由”，彼此见面“只能谈天气如何”，宣传英国的生活方式好，经常赞扬香港，说那里垃圾堆中的罐头到内地（指新中国）都是宝贝。

4.诬蔑抗美援朝骗人，是要人拚命，并说：“罗盛教、黄繼光牺牲了，但他们又得到什么呢？”

5.攻击反斗爭是“狗咬人”，诬蔑监察部的肃反是“按5%完成任务”。中央提出了“有反必肃，有错必纠”的方针后，他讽刺说：“早知今日，何必当初”。

6.经常骂老干部是“老油条”，党员是“特务”，积极分子是“狗腿子”，监察风办公室的同志是“小人得势，耀武扬威”。

7.在反右派斗争中为右派分子丘根才通风报信出谋划策，鼓励丘“沉着应付”，“经得起考验”。还公开打击在反右派斗争中积极发言的同志。

尹华还一贯采取流氓手段，挑拨别人的夫妇关系，并多次强奸未遂，在群众中有很大公愤。

## 二、斗争中的态度：

无悔改表现。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，监督劳动。

开除团籍。

# 于 干

男，35岁，云南人，家庭出身城市贫民，本人成分自由职业者，大学程度，共产党员（1949年入党），现任文化部通俗读物出版社时事手册编辑室副主任（编辑5级）。

历史上主要问题：一贯狂妄自大，不服从领导。时事手册划归通俗读物出版社领导后，于一直不服，曾上书中央宣传部要求时事手册独立，经批评后怀恨在心。在南斯拉夫问题和苏共二十大代表大会问题的宣传上，曾两次违反宣传纪律，以致在政治上和经济上造成很大损失。

## 一、主要反动言行：

1、与邓蜀生等几个右派分子结成反动小集团，把持了时事手册。他们的纲领是：摆脱党的领导，把时事手册办成资产阶级的人人刊物，说时事手册受通俗读物出版社领导是“各人顾下”，“要摆脱不称职的领导”，“要有一个独立负责的环境”，“一个独立行事的编辑部”。为此，于干授意右派小集团起草了“申诉书”，公开控诉，取得所谓舆论的支持。

2、在社会上右派猖狂向党进攻期间，时事手册第十、第十一期上集中刊载了费孝通、罗隆基、黄绍敏、林以达、李康年等右派分子的反动言论，篡改了刊物的政治方向。

3、歪曲事实，说中宣部把时事手册交新华社领导是“遗弃了自己的亲生儿子”，“新华社又把时事手册‘一脚踢出去’”，“时事手册是一个典型的‘受害者’”。说通俗读物出版社党的领导是宗派主义，“不仅党外有稿，党内也有稿。”在座谈会上号召大家起来“揭盖子”，“思想解放”，“吐苦水”，并挑拨党与群众的关系，说某某办党同志是三大主义的受害者等等。

## 二、斗争中的态度：

表示愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，监督劳动。

开除党籍。

# 周 鎮

男，27岁，江苏人，家庭出身职员，本人成分学生，高中畢業，無党派，現任城市服务部肉食局科員(20級)。

1. 更主要問題，曾参加过国民党青年軍，有严重的流氓行为，品質十分恶劣，曾在来京途中把自己的亲生孩子扔掉。

## 一、主要反动言行：

1、取消党的领导。公开支持儲安平“党天下”的反动言論，他說：“儲安平說国务院12个副总理都是党员，这是事实。”并誣蔑“共产党是一党專政，与国民党的一党專政没有什么兩样”認為“党员领导干部太多，六亿人民中党员才有1200万，应按比例安排领导干部”。

2、主張換班。主張把领导干部全部拉下来。認為現在的领导干部不能作工作写不出總結报告，工作都是科办員干的，應該比一比，換換位子。誣蔑“党员是吃苦在后，享受在前”，科办員中的群众才是“吃苦在前，享受在后。”因此，他認為只有“科办員中的群众才是真正的共产党员”企图改組共产党，使科办員中的群众成为共产党员。

3、惡毒地說党的德才兼备的干部政策是“德不在厚，党员則能，才不在高，拍馬則灵”歪曲党的稳定提高的干部政策是，“群众按兵不动，党员飞黄騰达，群众稳定，党员提高”。誣蔑“提拔干部有来源”“被提拔的只有四种人：（一）宗派分子（二）党员（三）人学（四）拍馬分子”还主張实行考試制度来代替党的干部政策。

4、鳴放中利用一切場合（交通車上、办公室、廁所）大肆活动串連右派分子和肅反对象共同向党进攻。

5、謾罵食品公司是“男盜女娼，爭名夺利，少数把持，無所不为”。

## 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。

# 孟 明

男，26岁，河南人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，無党派，現任第一机械工業部工艺研究院12級技术員。

历史上主要問題，1947年趁我軍暫撤舞陽城机会，曾隨其姐夫楊瑞麟（国民党員，地主，伪乡長），帶队返城进行倒算，因我軍次日返城，未遂。对其家庭被斗，肃反中被批判，極為不滿。

## 一、主要反动言行：

1、“評度新社会沒有自由，他“要在思想战綫上作一个敏銳的游击队員”为“恢复人的本来面目，争取人的尊严，求得人的个性徹底解放”而斗争。評度党对知識分子的思想改造是“屠杀灵魂”的“創子手”。

2、攻击人事制度。說：“不能把干部当工具使用，干部要定就是把人降低为机器水平”。評度人事、保衛部門是“宗派化”、“神秘化”、“小衙門”。說团組織“不是桥梁作用”，而是“高橋作用”。

3、进行小集团活动。借过团日为名，与小集团成員杜克礼等人在北海公园策划分別写大字报，陰謀改选团委委員，想把小集团成員选为团委委員，选掉党员。反右派开始，又在紫竹园及宿舍集会討論对策，为小集团成員張德輝辯护。評度三院（工艺、工具、机械）产生是三大主义的血兒，并派小集团成員到处搜集材料，積極煽动組織“三院存亡”問題的辯論，制造混乱。

利用牆报編委副主任职权，压制反右批評稿件，冒記者之名搜集資料，向党进攻，并威胁团員泄密。

## 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。

# 王耀溥

男，36岁，山东人，家庭出身资产阶级，本人成分资本家（其父为青岛麻袋大王，解放前王耀溥曾一度任麻袋商行襄理），大学肄业，无党派，现任食品工业部供销局科员（18级）。

历史上主要问题：1946年3月在青岛积极参加反苏游行，自动担任反苏宣传员，与军统特务李象坤、王明勋关系密切，并将自己手枪借给李佩用。1947年9月王去香港自称是去找好人政府，青岛解放前夕，李、王逃往台湾，王耀溥亲身送上轮船，并允照顾李、王的家属。

## 一、主要反动言行：

韩风申向党进攻说“宗派主义到处都有，应由党中央负责”，又说：“储安平的党天下是挖到根子上去了”“恐吓卢郁文的匿名信是假的，这个阴谋”，“党课是又潮人心，讨论党课是党支部手段。让我们听党课是个幌子，是骗人的招牌”，说：“共产党真使人太伤心了。共产党内太黑暗了，真是卑鄙无耻，夺权夺利”。

攻击肃反运动说：“胡风有兩重性，我想胡风可能有冤枉”，又贴出大字报质问“徐纯珍科长在肃反中捏造情报，陷害陈维柱（陈在肃反中摘掉办公楼九十二个电闸盒盖被捕）果有此事否？用意何在？党支部对你作了发揭吗？”“肃反办公室负责人，曾糾合数人逼审魏心情同志，是不是为了制造丰功伟绩，此之谓党性乎？”

利用监察通讯员合法組織要求选派群众以“观察员”身分列席参加整风办公室會議。

又说：“葛佩琦的發言大胆，精神好，諷刺着这个女人真英雄。不劳而获不等于剝削”。

煽动向党进攻。如对高维作同志说“对党员应该给他们压力，否则他们不会谈，我在二处已给他们压力了，下次我还要给以压力，党员知道党内情况多，群众知道的畢竟少，要他们自己谈出来”。

## 二、斗争中的态度：

表示意圖悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。



# 伊 洪

男，39岁，辽宁人，家庭出身地主，本人成分学生，高中程度，无党派，现任对外贸易部运输公司副处长（16级）。

历史上主要问题：1952年在原东北贸易部任对外贸易局副局长时因贪污罪受撤职和机关管制一年的刑事处分，并开除党籍。

## 一、主要反动言行：

整风开始，伊洪即以群众领袖自居，纠集了一伙反动分子，组成了反党反社会主义的小集团（共八人），并自封为主帅，以反动分子王玉祥为“明军师”，混入党内的赵裕民为“暗军师”，有组织有计划的到处进行点火，并多次召开秘密会议，策划向党进攻。因此，搞的公司里一时乌烟瘴气，邪气上升。

伊洪的反动言行如下：

1、篡夺黑板报的领导权，占据宣传阵地，发表“群众之花需扶植”为题的反动文章，污蔑党员和领导干部共有一顶天牛的“牛冠”和“顺我则生，逆我则死”的统治阶级的思想意识。还威胁说：“历史车轮一去不复返”，特权思想的“乐园”早已荒蕪。发表“天真的滋味”反动文章，大肆挑拨党和青年的关系，污蔑青年积极分子为：“严肃的险，冷酷的心，盲从的头，整人的手”；并且污蔑青年：“黑白不分，六亲不认，搖旗呐喊，杀气腾腾”；更恶毒地污蔑党和形列主义为“瘴气”和“幽灵”，并叫嚷把所谓“瘴气”和“幽灵”从思维中消灭掉。此外，伊利用黑板报副总编辑的职务，写了多张大字报，煽动群众向党进攻。

2、罢免工会主席，夺取工会领导权，在选举中公然提出不要共产党员参加工会的领导。

3、叫嚣“工农干部下乡”，“工农干部不能领导知识分子”，以此来反对党的领导。

4、极力攻击党支部副书记，说他们是“大石头”，要搬掉“大石头”，企图搞垮党支部。

5、伊洪的政治野心很大，手段极其毒辣，他为了鼓动小集团向党进攻，竟当众宣誓：他对恢复党籍已不感兴趣，表示要破釜沉舟的搞下去。更毒辣的是他利用党的叛徒赵裕民，蒐集党内机密，策划进攻，寻找借口，掩护反党罪行。

## 二、斗争中的态度：

表示愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，监督劳动。

# 戴 焯

男，31岁，江苏人，家庭出身自由职业者兼小工商业者，本人成分学生，高中肄业，共产党员（1944年入党）。原任新华社解放军分社记者（大尉衔派查军官，行政15级）。

历史上主要问题 1949年6月5日，南京解放之初，戴焯因憎恨当地政治面目不满的报纸投稿，受党内当众警告及撤销记者职务处分。

## 一、主要反动言行：

1.反对党的领导。说“今天国家不靖的原因，是神化和特权”，认为自中央、毛主席到地方的各级领导都“把自己神化了”，成了“国范圈内的‘特权阶级’”，“党的高级干部违法乱纪，党的大局干部无法无天”，以致“国内各个角落，那里没有黑暗的深渊”。主张“要唤起有良心的党团员”，组织“第一党”及“共产党革命委员会”和党抗衡。

2.反对社会主义民主。认为“中央搞极权主义，削弱了‘通人的民主和自由’”，人民代表大会“不民主”。称赞在资本主义国家的议会民主、和衷共济和虚饰道德，主张“开放‘自由’”。

3.否定社会主义制度的优越性。把我国社会主义建设成就看成是“有人顶光的，群众取得同情。”认为合作化的农村是“一片黑暗”，“清桶失望的除毒剂在干苦力人民”。

4.反对党的新闻政策。认为党的新闻事业是“愚民政策”，新闻记者要有“独立性”和“一副硬骨头”，争取“新闻自由”。

5.污蔑苏联。认为“苏共中央领导人在‘特权阶级’”，苏联对东欧人民民主国家实行了“新殖民主义政策”。不脱苏联出兵援助匈牙利和波兰革命叛乱：“如果说苏联出兵是对的，那么美国援助蒋介石也是对的”。

6.组织反党小集团。1950年初到6月10日期间，以他和李耐为首组织了一个反党小集团，进行了一系列反党反领导活动，阴谋篡夺解放军分社领导权并篡改其政治方向。

## 二、斗争中的态度：

表示愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，监督劳动。

开除党籍。

建议军委总政开除其军籍，取消其军衔。

## 許良英

男，57岁，浙江人，家庭出身地主，本人成分学生，大学毕业，共产党员，1948年入党，现任《杭州日报》新闻所任编采工作，小、初两级，担任政教处。

历史上主要问题。計于1940、9月21日入党，計于解放初期介绍胡風分子为候入党，家庭成以多系反革命分子，其大哥是一反革命分子，到劳改队，劳改队經計外結混入革命陣营。近以堂叔是前汪精衛CC头子，現在台灣，其叔父的两个兒子在土改时被鎮压。

### 一、主要反动言行：

1、整風鳴放，到處搜集意見，多方点火進行煽動。反黨反社會主義在個人野心得不到滿足時，即對黨不滿，尤在解放後表現的更為突出，在解放後他到處搜集意見，一院內外20多人進行惡攻，煽動十人組人手報復說：“共產黨在兩手，打，要，要，要‘有仇報仇，有仇報仇’”。人民日報發表了又報紙社論后，他說：“人民日報昨天這話又太險，而今天變了，太粗獷了”，他大罵人民日報，並極力贊揚文匯報一個有利人民日報的文章，說：“得吃不了飯、睡不着覺，念不下書，办積極皆有派分子嫉妒，打保界說：‘又太滅是，有那么多，又的王主席，而主席愛他了，中央分裂了，中央有右有左’”。健忘生輝又領袖是老百姓，他說：“有道理，這是女人在拍皮話”。

二、柳樹林說，他還附上了文段：民。他說：“多麼好，多麼有兩羣衆大張旗鼓，迅速地在民主中投奔。”這還有“上本主義”，“好東西，三好東西，武志忠心好，人格則好，平等，但都是好東西，但我們也，那些東西太多了。”他說：“！！苏联缺乏了这些东西，因此发生了斯大林問題。”

蘇共“十六次大會之後，根據馬克思中央，認為犯錯誤，犯錯誤，犯錯誤，犯錯誤，領袖，任何人都不能信任，而“必須無條件考”。當他反共，有人到批判，一而再，再而三，反共反社會主義的觀點。馬克思委費用“你為什麼不，馬克思保留你，見”時，他反共說，“我不是保留的問題而是反對中央的問題。”

3、苏联东欧社会主义制度崩溃。他说：“苏联的‘经济被毁，政权不民主，技术科学还行，理论落后。苏联的哲学是教条主义，’并说：“苏联没有个性自由，因此科学不能发展”，他对苏联的态度是肯定批评兼有，他说：“已经有学政文是对的，不受些教条主义影响。认为‘苏联有这样的公式：马克思——德国人——唯物论，列宁——苏联人——唯物论。’”

## 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

### 三、处理意见:

撤銷原有職務，監督勞動。

开除党籍。

# 童·富·生

男，23岁，上海人，家庭出身伪警察，本人成分学生，大学毕业，共青团员（因支部書記，现为林果部林学科学研究所12級研究實習員。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党内领导干部，杜建說：“大干部小孩看病得補助一千余元，小干部小孩看病怕次汽車都不行，以致死于路途”，并說“阿諛奉承，迎上压下，資本主义的势力眼光，在党内常常可以領到这股臭味，上行下效与领导干部的领导作用分不开”，謾罵党内领导干部：“近視眼”，是“碰着头皮，摸着臉皮，有心刮皮，真是賴皮”。說支部書記是“掩蓋錯誤，互相包庇”，說吳科長，等以“見死不救，毫無心肝”質問中林所“还有無火性”像这类恶毒謾罵，挑撥煽动群众的大字报一連貼了六張。

2、組織小集团，煽动群众鬧事。整風开始后即把右派分子吳壁章毛家賢等組織起来，以右派分子自居，自命，打出团内主持正义的招牌，打听到工人中土火闹动，在鳴放高潮中，首先与該所右派分子凌云为首在另一小集团联合，在該所右派組織中进行活动合謀逐一打倒陶所长等干部，由該所处理干部干部藉以伺机錯誤时机，煽动群众，威逼领导，阻挠开干部会，会中更連夜起草謾罵陶的“啓事書”及标语，并在会上散發，大会进行中立即停止了会场煽动群众起哄，把上打会議，陶所长赴上台来，并憤；跳上講台讀所前“啓事書”，另群众簽名并又在会上提出口頭意見建議工人醫師为“惡賊作父”。会上更瘋狂連呼“工人会不是自愿开伙，是我們用了很大力替工人来的。是群众领导，因此跟着跑，所以殺走右派”。会并以此支書便利控制了扩音机、黑板报等宣傳工具，会后，次煽动群众簽名控告，并派人到西家机关党委、人民法院等处活动，当时該所受其挑撥蒙蔽的群众达一百多人，使該所整風初期的工作一度陷于混乱。

## 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，监督劳动。

开除团籍。

# 李克剛

男，29岁，江西人，家庭出身职员，本人成分学生，大学程度，無党派，現任电力工业部北京电力设计分院2級技术员。

历史上主要問題：解放前，进行反动宣传活动，受过“青团”的獎勵。解放后，經常散佈反动言論，肃反时被审查批判，并給予記过处分。肃反后，仍坚持其反动立場。生活上腐化墮落，平时劳动紀律松懈。

## 一、主要反动言行：

1、咒罵新社会。說，現在的社会是“瘋狂的政治世界”，“天啊！何时才能擺脫这天罗地網呢？战争为什么还不开始，我希望，把世界傾倒过来，像傾倒一只酒杯。我想反革命，推翻現政权。”

2、崇拜美国生活方式，并打算去印尼、香港、美国。

3、誹蔑党和領袖，誹蔑工农。說：“毛主席老了，太現糊塗了，刘少奇不知怎么搞的，喝这样的酒，他有什么了不起；朱德是庸才，不太管事。”他还辱罵：“赫魯曉夫是熱情而誠实的政治騙子，斯大林是蠢人，馬林科夫不肯也。”

4、誹蔑馬列主义是“人嘴兩塊皮”。

5、反对党在干部政策。主張“生产部門使由干部主要看業務上能否服人，而目前仅以空洞的‘德’和是否党团员为唯一取舍标准。誹蔑“党对知識分子有如圍籐，食之無味，弃之可惜”，主張“士为知己者死，不知己当然不賣力”。

6、謾罵党团組織和党团员。說：“党团是登龙捷徑。”“党团员誦报是挑撥离間加深了隔閡”，“現在說話做事都不自由”。

7、誹蔑新社会沒有民主和自由。他說，“宪法啊！要你又有何用？”“假如有一天我能到美国紐約，一旦我就抱住自由女神的大腿痛哭，喊女神啊！女神呀！”

8、攻击肃反运动是“对宪法的誹蔑”，是人权沒有保障，“要誘導反积极分子是“借肃反跳龙门的人”。为胡風伸冤說：“現在沒有法制，憑什么逮捕胡風，胡風是‘竹之志士’”。

## 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，監督劳动。

# 李 維 華

男，江苏人，49岁，家庭出身富农，本人成分自由职业，大学程度，無党派，现任手工业管理局全国手工业合作总社编辑（19级）。

历史上主要問題 李維華是托派嫌疑分子。1930年在上海曾混入共青团，1933年被捕，出獄后脱离革命，与托派分子陈碧云（托派头目彭述之之妻）同居三年多，曾經拍过黄色电影。抗战时，为“中美周刊”等蒋匪反动刊物写文章，神化根据地的农民是处在水深火热之中。1951年，他將其小医院的資財变卖，混入革命阵营。在隆福医院（前福利医院）任秘書时，利用由他從上海招聘来的医生，从事宗派活动，妄想篡夺該院的领导权。1955年肃反运动中被列为肃反对象。

## 一、主要反动言行：

1、神化肃反运动，煽动点火。整風开始，他在黑板报上放出了“斗錯了的应当平反”的毒箭，把肃反描写成为一个“極严重的罪惡和錯誤”，“使很多無党同志遭受了精神上許多無法形容和不能弥补的創痛”，神化领导上是“武断的主观主义”，“以其代目，偏听偏信，是非不明，黑白混淆，沒有真理和正义”。

2、配合社会上右派分子，反对党的领导。支持儲安平“党天下”的謬論。对葛佩奇要杀共产党人的反动叫嚣，他加以發揮說：“这是共产党闹宗派搞出来的”。他配合中央工艺美术学院右派小集团龐禹郊的瘋狂进攻，說“中央手工业管理局是一大主义的傀儡”。他还神化党员象阿Q、孔乙己、傅中的“假洋鬼子”一样，“不許人家革命”。

3、反对党对知識分子的改造政策，支持社会上右派分子，神化党对待知識分子是“焚書坑儒”。又說：“知識分子的特点是头可斷，血可流，志不可屈”。

4、頌揚美帝，神化苏联。他說：“美国报纸敢罵杜勒斯”，“有新聞自由”。又說：“美国有原子彈，中国沒有，因此美国比中国安全”。“假如第一次世界大战爆發的話，所有大城市都会成为攻击的目标，最安全的就剩下深山野林的勘察队了”。他神化苏联对中国是“吹糠”，說苏联停發新公債，旧公債延長20年还本是“換湯不換藥”。

5、与右派分子徐炳輝結成反党小集团，幕后策划，唆使小集团其他右派分子打電話給报社，要記者来采访，企圖把火点到社会上。

## 二、斗争中的态度：

表示願意悔改。

## 三、处理意見：

撤销原有职务，監督劳动。

# 叶 华 湛

男，28岁，广东人，家庭出身资产阶级，本人成分学生，大学毕业，无党派，现任劳动部劳动保护局科员（21级）。

历史上主要问题：1943年曾参加“青困和反动的秘密游行”。在两次参加土改中，分别受到遣送回校和留队察看处分。来部后，工作一直表现不好。肃反中被斗，他极为不满，扬言要当白华。

## 一、主要反动言行：

1、煽风点火，向党进攻。他说：过去历次运动都是“大张旗鼓，雷厉风行，不获全胜不收兵，整的对象是群众”。“为什么党这次整风特别强调和风细雨，时间只有六个月？”煽动群众用大字报和漫画向党进攻。

2、反对党的领导。他说：“这里不是无产阶级专政，而是大党主义专政”，“党鼓水不商为什么一定要党员领导”，“占好位置的都是党员，有后来居上的，是不是更换换位置”写文章支持储安平的“党天下”的谬论（报社未予发表）。

3、攻击党的人事制度和干部政策。他说，“干部可是闹了股”，“在干部使用上有大才小用、小才大用，有才不用、无才都用的混乱现象”，“领导干部都是靠历史吃饭，老干部没有文化，怎能在中央当领导干部，长此下去只有祸国殃民，亡党亡国”，攻击少奇同志关。稳定干部工作的指示是“充满宗派主义情调”。

4、挑拨知识分子同党的关系，肆意肃反。他说：“不是任人唯贤，而是任人唯工农成份，有大工农主义”，“劳动都是靠党团籍领薪水，靠阶级成份吃饭”，“肃反被斗的那个不是知识分子”。

5、评茂在劳动部“不仅没有发言权，而且连工作权也没有”。

## 二、斗争中的态度：

表示愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，监督劳动。

### **(三) 撤銷原有职务,留用察看**

**(共10人)**



## 罗 青

男，57岁，江苏人，家庭出身富农兼工商业者，本人成分职员，大学程度，共产党员，1942年入党，现任劳动部北京劳动学校校长（9级）。

历史上主要问题：罗青曾任国民党县党部常委，改组派江苏省会特委書記、行政院八处秘書長等职。写过“在显微镜下的共产党”和“民主主义与社会主义”等反动文章。

1947年，因伪造历史、贪污腐化、包庇帝国主义分子和地主以及反党反领导等错误，受到留党察看处分。全国解放后包庇过倪锡等反革命分子和坏人。

### 一、主要反动言行：

1、积极参加复辟资产阶级社会活动。吹捧右派分子陈达，为其人门論文主持座谈会，其中有费孝通、吴景超等右派分子参加。为右派分子复辟旧社会的“六·九”会议修改会议纪录，支持右派分子袁力在十校设立“社会调查小组”。

2、煽风点火，反党进攻。指自发动学校教员在部没有布置整风时，发枪无鸣放，制造声势，向部内领导施加群众压力。有右派分子李同恩说：“你不是对肃反有意见吗？讲吧，我给你撑腰”。给领导上写信诬蔑说：“在党中央各部及国家机关各部、委的部长级党员负责干部中，骄傲自满，用人唯亲，对中央报告不报爱，工作上不称职，在党内不得人心者，大有人在”。

3、竭力包庇右派分子，打击积极分子。不执行部领导小组在十校抓紧时机大鸣大放的指示，按兵不动，并让一部分教员分散下厂实习，或回家探亲。反右派斗争开展后，在校作报告时说：“十校还未发现右派分子”，“资产阶级思想不一定是反动的”，并打与反右派斗争中的积极分子。为陈达、袁力等右派分子的反动言行辩解。

4、破坏党内外团结。散播流言蜚语，无中生有地把部的领导分成若干小集团，在十校制造派别。

### 二、斗争中的态度：

承认错误，表示愿意悔改。

### 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

开除党籍。

## 顧 卓 勛

男，53岁，河北人，家庭出身地主，本人成分职员，大学毕业，无党派，现任冶金工业部有色研究所2级工程师。

历史上主要问题 顾在日伪及国民党统治时代，曾勾结和协助汉奸做坏事，贪污。曾因残酷压榨工人，引起工人的极大仇恨。1935年曾买手枪一支，子弹打一发，至今无下落。一反时遇遇检查，肃反时包庇斗争对象。

### 一、主要反动言行：

1、诬蔑领导是宗派集团。说：“所内党的领导是宗派主义，党政不分，狼狈为奸”。并诬蔑说“不论德才如何，请一色的党员领导”“使群众作附庸，跑龙套”。说工会是“只听党的摆布，只为党团的服务”。主张成立“老年团”，与党分庭抗礼。

2、挑拨党群关系。骂党员“既无新道德，也无旧道德”，“党员高人一头，头脑发昏，目空一切，吃的党饭，穿的党衣，一子成癖，九族超升。”说党领导是“唯我独尊，任意胡行，联合亲信，目无群众，毫无民主气息，充满了歪风邪气，因而群众望而生畏，朝不保夕”。骂党员“作威作福，滥用职权，胆大包天”并说：“结果使群众侧目而视，相见低头，怒在心里，笑在脸上”。公开号召“打倒以所长李锦纲为首的十一个‘坏分子’（指党、团总支书记，工会主席，干部科长等）”。

3、诬蔑说“所内无民主，党内一商量，群众要遭殃”。并说领导“态度粗暴，说一不二，言出法随，眼睛长在头顶上。”声称“目前矛盾已到不可调和地步”，“民主太少”。

4、歪曲党的知识分子政策。说党对知识分子是“小恩小惠，隔床搔痒”。并诬蔑党是“一手扶鞭，一手扶倒”。

5、攻击肃反运动。说肃反是主观主义，5%的估计不对，是“人造案件”“猫窝里找骨头”，主张“立即平反”。

### 二、斗争中的态度：

无悔改表现。

### 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

# 王振淮

男，38岁，安徽人，家庭出身破落地主，本人成分职员，大学程度，無党派，现任电力工业部北京电业管理局技术监察处6级工程师。

历史上主要問題 1938年考入孙连仲26军51师政治军事干部訓練班为学员，1939年在国民党军事委员会政治部交通处任中尉書記。抗战胜利后，在唐山电厂工作时，自命为“国民党当权派”，与反革命分子过从甚密。解放后十级动取厂为被捕的反革命分子家属集训。

王的政治态度一贯是反共的，他自己承認是“一分反共，七分反共”。

## 一、主要反动言行：

整風开始后，到处煽动，挑唆受过处分或在历次运动中被审查过的人，向党进攻，王在这次整風中先后对18人进行了点火、挑唆。他的反动言論：

1、挑唆新社会沒有民主自由。他说：“解放后自己失掉了两个东西——民主和自由”。他认为共产党的领导、领导同志是党委派的就是“不民主”，他挑唆新社会沒有新聞自由，說：“当我看到文匯报上的消息（指人民日报沒有登的）时，好像呼吸到了自由的气息”。

2、挑唆老干部無德無才。說：“老干部現在做官不做事”。王在“一年又一年”的打油詩中把老干部說成是一群飽暖思淫乐，乱搞男女关系，飽食終日無所用心，不学無术的“妖魔鬼怪”。

3、同意儲安平“党天下”的謬論。說：“我过去思想不明确，总觉得有点什么不对头，看了儲安平發言之后，我想了两个晚上，思想上明确了，就是这样一回事。当他看到章乃器“溝”“怕”根源的反动言論后，說：“党以自命为特殊材料制成的，好像我們就是普通材料”。

4、挑唆知識分子和党在关系。說：“党对知識分子估計不足，为什么要改造。”又說：“党和工人是一家，在我的思想深处和竟有不是一家人的感觉。”

## 二、斗争中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，留用察看。

# 王 汾

男，36岁，北京人，家庭出身职员，本人成分职员，大学毕业，无党派，现任第二机械工业部第二设计院7级工程师。

历史上主要问题：“反”中被打，贪污1121万元（旧币），判处劳改7个月。

## 一、主要反动言行：

1、反对共产党的领导。说：“一切政党都是统治人民的集团，共产党也不例外，我反对现在的一党专政”。赞成章伯钧的“政治设计院”和“院院制”。要成立各党派联合专政的“联合政府”。诬蔑共产党发展党员是“为了扩充势力，加强统治”。叫嚣转风运动不要共产党来领导，说：“如共产党来领导，就不会有人民的气味，就是官官相护，压制民主”。攻击历次运动都是“越搞越乱，越搞越坏”，“官报私仇”，“乌烟瘴气”。

2、诬蔑社会主义民主是“假民主”，“人大、政协不过是举手拥护，插旗呐喊”。说：“人民民主专政，比过去国民党统治还严，解放后，人家说解放了，但我感觉不出来”。右派分子向党进攻时，他说：“现在是真正的解放了”。他说资本主义制度是“人尽其才，物尽其用”。社会主义制度是“积极性、创造性不能发挥”。宣扬“自由竞争”的资本主义道路。

3、在匈牙利事件是一个“官逼民反事件”，“是苏联干涉匈牙利内政”。他“崇拜美、英科学先进，物质文明”。诬蔑“苏联生产水平赶不上美国，是社会主义制度不优越”。

4、诬骂老干部是“滥竿充数，没资格吃饭”。叫嚣：“老干部应当回农村去种白菜”。攻击党的干部政策是“重党不重贤”。歪曲党对知识分子是“利用”、“压用”。丑化积极分子是“偏差分子，捏造事实，昧着良心，没有人性，缺德的人”。并愤恨地说：“找几个出来加以处理，以平民愤”。

## 二、斗争中的态度：

承认错误，表示愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

# 严文杰

男，34岁，陕西人，家庭出身地主阶级，本人成分学生，高中程度，共产党员，（1948年入党），现任对外贸易部行情研究所室主任（14级）。

## 一、主要反动言行：

1、主张取消省（市）委以下党组织的领导作用。说，“机关、企业党委、学校党委、区委、县委、区乡党委不作为起党的领导作用的部门，它对国家工作、机关企业事务、对社会人民无任何权力”。

2、污蔑党的干部政策和人事工作。认为“相当多的党员中干部是不称职的”，“这些人靠党吃饭和升迁”。“而党的干部政策又是‘宗派主义情绪’和‘德乱才庸’”。他主张把他所谓“相当多不称职”的老干部，包括在第一次国内革命战争、抗日战争、解放战争时期参加革命的党员以及解放前领导过“革命”，让他们“退休或下乡或担任简单的工作”。而改用所谓“考试制度”和“由直接领导者来选工干部”。他说人事部门“特殊化、神秘化；干部出身农村多，知识水平低，不了解什么是人，本身多是半封建性的，党的威信在此昭光，弄得大怒人怨”。他主张，“人事部可以作人员登记、统计和调配手籍的事务工作”。

3、污蔑历次运动为“斗人，能斗不斗”，他认为“清理内奸、一反、肃反使人感到心惊肉跳，日月悚然，心神紧张，无端恐怖，只要领导一指，不管什么人就可以斗，斗的局面比斗外要难多了，此时人人心中都感到恐怖”。他说，“这样了，反会把一些原来本不一定反革命的人逼着去反革命”，反要“今后运动不能再搞了”。主张“斗死斗活，打人者受打，逼入斗斗者斗”，“反斗，法”。

4、认为现在言论思想束缚。说“人们只能对自己思想言论作主，一切都要看上面的意见点头和摇头。斗斗斗，斗斗斗”。一切地方只看党委一处，党委气一出，百子拜礼合上，大家只“跟着说一套”。

5、他在一篇题为“对话‘丫头日记’及其流弊”文中说：“……尤其有些文人记者，似有偏好之癖，为文好颂扬，记事好‘片面’，而一提到领袖，一定要加些‘感恩的心情’，什么‘我的……局促不安……’呀，‘伟大’啊……”。在领袖人物或有著书立说之时，必然我一部‘介绍’，他一部‘××历史意义’，你一部‘××光辉发展’……。好似当世天下，除此之外就再无别事了”。他以为这些文人记者都是“丫头根、奴才性”，并“已成流为风，其害也，也广”。

6、反右派斗争开始后公开写大字报“抗派”，说“造成什么世界”，并污称党所领导的反右派斗争是“不明着来”，“不光明正大”。向中央写紧急呼吁书，反对反右派斗争。

右派分子严文杰历史上既反党反社会主义甚多，是一个狂妄的个人野心分子。在他给女朋友的信中写道：“当然，我也想到我自己，从现在的工作方向往前看，我以自己的努力，也许可以达到一个世界经济学上的成就，大家，在马克思、列宁以后，对今天的资本主义经济这门科学，作出一个不朽的解出来，从而，作为我们对资本主义国家无产阶级革命的透澈的物质基础。因此，我也不得不去国外作作什么商务参赞之类的事。也许，我会得到什么局长、副部长之类的行政工作。这不是个人野心，而是事业雄心，这是力量”。

## 二、斗争中的态度：

检讨较好，有悔改表现。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

开除党籍。

# 陈、达之

男，36岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，高中程度，共产党员（1958年入党）现任监察部研究室副主任（12级）。

## 一、主要反动言行

1、公开反对毛主席“关于农业合作化问题”的报告，诽谤“党总是一时反右来个人，一时反左来个人”，并反对毛主席在“中国农村的社会主义高潮”一书序言中关于“现在的问题是右倾思想在许多方面作怪”的指示，污称农业合作化“搞冒了”，并蔑视主席说合作化以后农民生活有了改善是“妄民布告”，攻击粮食统购留粮过少，他还攻击周总理在“八大”的报告关于第二个五年计划农民收入的估计数字“没有根据”，攻击刘少奇同志在报告中提到的镇反政策是“纵容了干部的违法乱纪”，反对中央对广西饿死人事件的处理，认为有关地、县委再犯应该杀头或判刑。

2、污蔑镇反运动是“被上观下义交下来的‘杀人任务’”，反对镇反运动采取群众路线的方针和处死5%的控制数，又为反革命分子胡风喊冤，认为报上公布的“一批材料”罪证不足。

3、认为“人大常委会所通过的报告和决定，中无部经过党中央和国务院的付询”，人大常委会“不起作用”，是“假民主”，“民主人士是摆样子的”。

反对“再论无产阶级专政的历史经验”一文中指出匈牙利反革命事件的发生，是“国际帝国主义起了主要的决定性作用”，而强调是拉科西、格罗集团的错误所致。

4、陈是王翰反党集团的骨干，研究室反党小集团头目。大鸣大放期间和王翰、彭达等积极反党进攻，散布流言蜚语，进行分裂党的活动。攻击党和的领导，污蔑监察工作的任务和作法向来不明确，“一年否定一年”。并造谣说“钱瑛和王翰挤走了刘景范，钱瑛现在又想挤走王翰”，王翰受“压抑”，工作“消沉”。

5、联合右派分子舒新啓、刘永等通过“国家监察工作”积极散布王翰反党集团的反党主张。大鸣大放期间，坚持要在“国家监察工作”上登载右派言论，党和决定不登，他就提出严重抗议，骂党组“怕揭自己的丑”，又私日向国务院各工交部门的14个国家监察局的干部发信，煽动他们揭发监察工作中的“矛盾”，并派舒新啓、刘永到几个国家监察局去“点火”。

6、反右派斗争中，包庇右派分子刘永，虽经领导上多次批评教育，仍坚持为刘永辩护，甚至以辞去支部书记和退出研究室的领导小组来对党威胁，阻止对刘永的斗争。

## 二、斗争中的态度：

承认错误，表示愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

开除党籍。

# 王 丽 天

男，49岁，河北人，家庭出身中农，本人成分学生，大学程度，共产党员（自称1927年入党），现任民族事务委员会中央民族学院院刊编辑室主任（行政12级）。

历史上主要问题：自称1927年入党，经调查他所说的介绍人是1929年入党，并不承认曾介绍王入党，只是有人证明1930年后王参加过党的工作。

1948年受党内警告处分，1949年不服从中南局分配，介绍他回华北，途中私自回家半年，又受留党察看一年的处分。

## 一、主要反动言行：

1、一贯反对领导，散布流言蜚语。诬蔑刘格平“有宗派”，刘春副主任是“小资产阶级往上爬”，“民族学院经干部政策是向上拍，对中间拉，对下压。”经常比级别闹待遇，蜕化变质，拒绝教育，吹嘘自己，影响极坏。

2、攻击农业合作化和统购统销政策。认为合作化是强迫农民入社，“农民都不愿干活，生产水平下降了”。说：“统购统销存在问题，引起农民不满意，逼得村支部委员投井自杀。”1956年7月回家时，说：“高级社走的太快了，中央没有这样指示”，“入社自愿，退社也自愿”，煽动农民退社。骂地方干部是“区狗了”“县猫子”，诬蔑林铁同志，说：“林铁把河北省搞垮了，官僚主义，不深入下层，老在上边耍好，又升为中央委员……应当撤职”。

3、到处点火，煽动向党进攻。鼓动民主党派成员、历史有问题的和对领导不满分子向党进攻，并扬言要把右派分子向党进攻的材料报告中央，说“中央不支持我，我就要反中央，杀了我的头也要反中央”。

4、同情和支持右派分子向党进攻，赞扬右派分子韩志鹏向党攻击“反运动”的大字报，说：“这一炮放的好，应该继续放……，没有材料我供给你”。右派攻击党委制，他也说“取消党委制不等于取消党的领导”，并蔑视反对取消党委制的大字报是“教条主义”，并公开为右派分子乌飞撑腰，说“如果要斗争你，我就和他们拼了！”

## 二、斗争中的态度：

承认错误，表示愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

开除党籍。

# 林 波

男，34岁，山东人，家庭出身地主，个人成分学生，大学程度，共产党员（1940年入党），现任侨委中国新闻社党报版员，第一专稿部主任、侨委党委委员（13级）。

历史上主要问题，土改时庇护地主家庭隐瞒土地几亩，而支持其地主的父告状企图倒算。

## 一、主要反动言行：

1、反党侨委党组领导中国新闻社，诬蔑中新社内部和外部是“关系不調，事事受难”，“机构不当，内外难堪”，“证据拖欠，群情不满”，“手足有余，道取不足”。诬蔑中新社是“坐着就管，坐着就踢开。”在反右斗争时，他竟喊出“万言毒”，开头就说“武死于战，文死于笔”，暗示党对批评的人有报复，要党不要反右，要党学习蒋介石“以不变应万变”的谬论。

2、全国解放中和社的政治方向。王震及他、对外通讯社，（新华社分庭抗礼）。写了两篇反党文章，攻击中新社报纸是“建设战”是“教条主义”。诬蔑社会主义制度，他写文章说“任何事物都是辩证的，工作有成绩、败、成、败也是辩证”。王还把“人民内部矛盾发展到极点的另一方面”这句话在部里召开了一次会议，拟定了十多项“矛盾”的题目，要一省、两省到处找“矛盾”，并散发给以引起各地思想混乱与错误估计。他说，“他总想民主共和国全个利用矛盾来搞经济以搞民法典、刑法典及民刑诉讼法典”。

3、公开煽动群众“搬石头，揭盖子”“不头指向领导”，在团小组会上说“现在形势变了，可以大胆怀疑”。支持肃反中要开除党籍的学生波翻案。

4、勾结领导，对抗党组决定，分化中新社党组，以“革新派”作盾。擅自传达内部文件的内容，严重泄密。当承认同时批驳办对外通讯社是资产阶级新闻路线时，林当场说这是“武断”。

5、已认为凡不利事件是“内因”造成，是教条主义的结果。

## 二、斗争中的态度：

检讨较好，有悔改表现。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

开除党籍。



# 沈善圭

男，38岁，浙江人，家庭出身地主，本人成分职员。民盟小组长，电机专科毕业，现任食品工业部5级电机工程师。

历史上主要问题：参加过国民党，忠义救国军，曾任蒋军国民兵少尉、区队长。

## 一、主要反动言行：

1. 攻击说：“老干部是不称职的，也不应放在工作岗位上培养，培养不好。如有功劳可送养老院”。说：“对党员工作的安排是封官，不是从做事出发”。又说：“成立工程师室。不要党员老干部，直属部长领导，认为这样工程技术人员才能有职有权”。

2. 诽谤党说：“党章规定党员先苦后乐，结果不是这样”。又说：“几年来吸收的新党员有错误，被吸收的人都是听话的，成靠运动入党”。并说：“这是相当普遍的”。

3. 攻击人事制度，诽谤干部政策。说：“干部分配就得太死太多，与封建婚姻一样毫无自主权利，真象是父母之命，花轿到门，强迫过门，也象是一从四德，嫁鸡随鸡的吃人咒救。”

“人事部门是‘乱点鸳鸯谱’”。积极主张“开辟人事工作的‘自由市场’包括公开招考、招聘、准予辞职、自找职业”，并说：“我们是国家的主人翁，连选择职业自由都没有，那还有什么民主！”又说：“人事工作应在群众监督下开放，过去是共产党包办，今后应公开”。

4. 沈听了罗隆基等右派头子的反动报告，即在盟内积极散播有关四个反动方案的主张，又整用小组名义向盟市委建議“四个民主党派合并成立社会联盟”，写给人民日报抗議該报用“可注意的民盟动向”标题，又说：“报纸上的反駁右派是扣帽子，吳晗把章罗說成一無是处是一棍子打死”。盟市委曾通知沈召开小组会討論对章罗反党联盟表态时，沈借口“大家思想不通”拒不执行。

5. 沈还一贯积极拉拢军统特务黄松及其他对党不满的人入盟。

## 二、斗争中的态度：

承認錯誤，表示願意悔改。

## 三、处理意見：

留用察看。

## 路 宣 昇

男，40岁，河北人，家庭出身地主兼资本家，本人成分职员，无党派，现任邮电部市内电话总局7级工程师。

历史上主要问题：抗战初期参加我地方政权工作，在任职期间，曾包庇地主和保释汉奸。1939年冬，因敌后情况紧张，逃到蒋管区。1940年参加“青团”。在代理伪四平电信局局长期组织诬陷女职工多人。解放后，与中统分子一起擅自组织北京电信工会筹委会，企图把持工会对抗党的领导。家庭在土改时被斗，其父被管制，二叔被判长期徒刑，对我怀有仇恨。

### 一、主要反动言行：

1、到处煽风点火，向党进攻。鸣放开始时，以部门工会委员身份，篡夺黑板报和工人报纸的领导，到处鼓动别人写反党文章。向机关留用的反革命分子点火，要他们在肃反问题上向党进攻，动员群众逼迫党员揭露党内问题，与部内右派分子勾结，企图夺取“广播器”，开放“自由广播”，喧嚷右派言论，煽动“要闹事也不要怕”，企图煽动群众闹事。

2、攻击邮电部党组织，肆意攻击干部，挑拨党群关系。说：“党员干部思想蜕化了，只会争名夺利，小事不动脑子，大事昏头昏脑，口头是马列主义，剥开外壳还不如群众清高”。并且挑拨说：“党员视小民生命如粪土”。“党员不够时就叫你播一阵，等有了党员就叫你走开”。

3、反对党对工会工作的领导。说：“现在的工会是官僚主义的维护者，是行政的尾巴。呼之即来，挥之即去”。

4、肆意攻击部肃反斗争。说：“邮电部的肃反搞得不准、不像，简直是草菅人命”。

### 二、斗争中的态度：

承认错误，表示愿意悔改。

### 三、处理意见：

撤销原有职务，留用察看。

**(四) 撤銷原有职务，另行分配  
待遇較低的工作**

**(共21人)**

# 張子敬

男，44岁，山东人，家庭出身贫农，本人成分教员，初級师范畢業，共产党员（1935年入党），现任农业部农业机械局局长（10级）。

## 历史上主要問題

1939年在湖西地委肃托事件中被停止党籍，1945年恢复。土改时购买群众斗争果实，受劝告处分。1951年在天津农基局工作时与特务分子索影、嘉璇乱搞男女关系，并相約保守秘密，后因对方自杀未遂交出証件，张才被追承認，受劝告处分。一反时，因贪污浪费和包庇反革命分子，被停职反省，因病住院未作处理。

## 一、主要反动言行：

張子敬在右派分子向党进攻中，附和并支持右派分子关于成立平反委员会、撤销党委書記、副書記整風領導小組成員职务的主張，并且認为“部長听党中央农村工作部的、司局長听部長的，这样农业部是否需要存在？”他幕后为其他右派分子出謀划策，煽風点火，公开向右派分子表示自願当“參謀”。包庇右派分子楊錦湖，打击积极分子，阻止反右派斗争。平常也一贯对党不满，向党鬧独立性，不时在开党人士面前散布本人过去在“湖西肃托事件”中曾受冤屈，从而說明党在肃反中的錯誤，影响很坏。在局整風动員会上說，“八大”后阶级斗争消灭了，共产党是阶级弟兄，民主党派是兄弟党派。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

撤销原有职务，另行分配待遇較低的工作。

开除党籍。

# 馬 冰 山

男，39岁，广东人，家庭出身资本家，本人成分学生，初中程度，共产党员（1958年入党），现任地质部教育局第二副局长（11级）。

历史上主要问题：历史上在对敌斗争中表现右倾和动摇，对组织不诚，煽动群众攻击领导，曾受两次党内当众警告处分。

## 一、主要反动言行：

1、恶毒地反党，并企图嫁祸于人。马为局整风领导小组，化名“鑽探”发表“有無党天下”的反党大字报，称“党天下是存在的”，并要求进行“民意测验”。文中还恶毒地攻击党组和党员领导干部是“万金油干部”，“霸，领导地位”，“左着厕所不拉屎”，“以党代政”。称我国选举制度是“形式主义”，是“共产党出主意，共产党作决定”。称群众路线是“真主意，假商量”等。

反右派斗争后，马为了保全自己，企图找一党员副科长作其贖罪羔羊，这一陰謀被领导发觉后，还诬称这是“故意诱导群众鸣放”“工作方法上有錯誤”，欺騙組織，極不老实。

2、攻击党社的领导，提議要非党副部长来领导干部工作，并在公共场所散布“可以召开职工代表大会选举部长”。

3、提出“文人治校”，“同仁治学”，“民主办学”的反动口号。

4、支持和鼓励教育局另一右派分子陈电如向党进攻的反动言論，并以“高春生”笔名和词一首，对陈电如表示安慰与鼓舞。

5、严重泄密。未報部领导小组同意，擅自將“事情正在起变化”（中央文件）的基本内容，和划分左、中、右的一些标准，在团支部大会（有右派分子参加）上作传达。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

开除党籍。

# 王 恩 明

男，58岁，天津人，家庭出身地主，本人成分职员，大学毕业，无党派，现任建筑材料工业部技术司一级工程师。

历史上主要问题 1927年至1943年在秦皇岛耀华玻璃厂任副总工程师时，积极效忠日寇和资本家，曾获得东条的奖状，工人对他极为痛恨。

工作表现：根本不够工程师水平，极端不负责任，处处造成损失，遇到重大问题解决不了时，就装病，装死，耍无赖，还到处捣乱，反右派中各地检举材料十余件。授衔时，给朝鲜同志的影响很坏。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党、污蔑毛主席。辱骂党员是“母猪”，“狗熊”，“秦桧”，并且公然污蔑毛主席。

2、认为马列主义不能领导技术。说：“谁有病也不会到马列学院去治。”“党能领导生产，羊就能上树。”

3、攻击社会主义制度。说现在“不是用人的社会。”说中国是“不要真理的国家。”现在是“上云下效的传令主义。”并说现在是“伤风败俗，世无其四。”

4、攻击社会主义经济制度。说现在的工厂“不如资本家办的好。”说“共产党靠不住。”“我是不依靠共产党的。”并在留学生家属座谈会上，公然污蔑我们现在的国家只是“今天叫你写自传，明天叫你填履历表，再就是查思想。”说“中国政策不改变，他们是不愿意回来的。”

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意修改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

# 紀 乃 晉

男，27岁，天津人，家庭出身资产阶级，本人成份学生，大学毕业，共青团员，现任气象部中央气象科学研究所预报员（10级技术员）。

## 一、主要反动言行：

1. 反对党的领导，公然叫嚣要党下台，肆意说：“党的领导是唯無斗义”，“是产生官僚主义的根源”。“我们机关是衙门”。攻击党的干部政策是“红就红到底，黑就黑到底”，把党员老干部视为眼中钉，声称：“这群老干部都是绊脚石，要一脚把他们踢开让开大道”。指名辱骂个别党的领导干部是“废物、草包、活阎王”，肆意“党员都是低头哈腰”。反对党对团的领导，说：“由于团内部按上了党员作头儿，就使团也产生了官僚主义”，骂团支部是“奴才”、“傀儡”。咒骂积极分子是“近卫军”、“小人”并说：“只要多汇报，多提意见，听话就成了积极分子”，挑拨党与群众的关系。

2. 攻击社会主义制度，污蔑党的领导“不懂什么叫民主、自由”。咒骂新社会不民主，不自由，是“臭水粪”。否定气象事业的成就，说：“气象局的官僚主义是全国第一”“这里没有一件事办得使我满意”。

3. 攻击，污蔑肃反运动。为某肃反对象喊冤，叫嚷：“肃反的彻底枉了不少好人”。

4. 支持和宣扬社会上右派分子的反动言论，说右派分子易佩琦“真勇敢”。同时大肆煽动群众写大字报向党进攻。并提出由团支部印发小册子，企图扩大右派进攻影响。肆意反右派斗争，恶语谰言“查不请理”，竭力为其他右派分子辩护，暗地又为右派分子王文辉出主意，打退却。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。  
开除团籍。

# 朱 維 新

男，36岁，江苏人，家庭出身商人，本人成分旧职员，大学毕业，无党派，现任水利部科学研究院土工所副所长，6级工程师。

## 一、主要反动言行：

1、同情和支持储安平的“党天下”的谬论，并对储解雇党和国家领导的反动言论，大加宣扬。

2、反对党的领导，挑拨党内团结及党群关系。他一貫否認党的领导，如他在审阅大字报稿子时，將有“需要党领导”的字句，一律勾掉。排斥工农老干部，說“应送养老院”。他在工所拉拢一批历史反革命和坏分子，打击排挤靠党的积极分子。他反对领导上派党员副所长，并反对党领导政治学习，認為“领导不起来”。并挑撥說：“院内有南北派之分，是北京派当权，南京調来的党员干部都吃不开。”

3、挑撥中苏关系和社会主义阵营的团结。說：水利部是苏联專家独鳴，党不重視中国專家”。波蘭事件發生以后，說“苏联在波蘭的声譽沒有中国高，波蘭人民对苏联很恨”。又說：“匈牙利事件是把群众正义行动当作暴乱来鎮的”。

4、指順、策划反党小集团——“土人”集团向党进攻。亲自为“土人”集团出主意，拟提綱，改稿子；反右斗争后，他指导“土人”集团要以“無声胜有声”，要“土人”集团成員湯先駿等“不要檢討”，并公开为“土人”集团辯护說：“宪法有發言自由，也有不發言自由”，并說：“反右‘土人’是小題大作，很無聊，院內本来沒有右派，硬要拉些人当右派反一反”“捕風捉影乱怀疑，毫無道理”。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，翻意悔改。

## 三、处理意見：

撤销原有职务，另行分配待遇較低的工作。



# 刘惠之

男，51岁，云南人，家庭出身地主，本人成分自由职业者，大学程度，共产党员（1928年入党），前任最高人民法院运输检察庭副检察长，现任四子厅长，党组组员（8级）。

历史上主要问题，1928年在上海入党，1929年在日本东京被捕，供认了自己是党员，1931年出狱，同年6月在北京恢复关系，1933年脱党，1938年又与党（在云南）接上关系，参加了工作，这一段历史正在审查，尚未作最后结论。

## 一、主要反动言行：

1. 妄图篡改检察机关专政的职能。长期以来散布“最高监督”“监督的监督”“二线监督”等谬论。他反对中央关于检察机关的任务是办理反革命和其他刑事案件指示，认为“这样一来，检察机关性质改变了，就不成为法律监督机关了”，说：“与犯罪作斗争不是检察机关专有的任务”。并说如果这样即不成其为社会主义制度的检察机关了。

2. 一贯反对党领导检察机关，1956年以来他利用各种机会在七处散布反对党的领导的谬论。他说“党委不熟悉法律”“不懂业务”，因此他认为“党委只能管方针政策任务，不能过问具体案件”。在办案中以“无罪推定论”、“有利被告论”为罪犯开脱罪责，在他审批的22个案件中，即有8件为无罪、反革命和其他罪犯开脱罪责的。1948年在东北工作时，他即积极宣扬反社会主义论。

3. 抗拒执行中央对检察工作指示，企图把他所领导的运输检察庭变成独立王国。中央关于一般监督工作基本不要作指示他不向上部传达，可是对右派分子黄绍竑在政协会上对我政法工作诬蔑和攻击却积极支持，并在运输检察庭上进行宣传和貫徹。

4. 散布流言蜚语，进行非组织活动。整风前不久他和王立中、李青山到中山公园进行非组织活动，统一他们向党进攻的行动。

5. 整风开始后他仍坚持以上反党言行，积极点火煽动攻击领导说：“高检几年来的方针任务搞错，领导‘不民主’。反右派斗争时散布‘高检院没有右派’，企图松懈群众斗志。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

开除党籍。

# 刘靖宇

男，41岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，小学毕业，共产党员(1957年入党)，现任外交部苏联司代理司长(10级)。

## 一、主要反动言行：

1、攻击部的整风领导小组，进行点火活动。他煽动说：“章副部长在整风动员报告是以官僚主义态度反对官僚主义”，“部领导对整风没决心，不敢让大家鸣放，部领导小组成以无阶级斗争经验，由这些人领导整风‘根本搞不起来’”。他说：“我们和部领导只是大小官僚之分。”他一再煽动下面同志为他任部1956年检查苏联司工作时受到的批评喊不平，为他爱人的级别问题喊“冤”，以此攻击部领导。

2、攻击党的干部政策和人事制度。他在部内外散布说：部里有干部政策，有“宗派主义”，部领导有很多“帮派”，“吃得开的就是几对夫妇”，他是受“排挤”，“想搞也搞不上去的”。他说人事司只根据“道听途说”就决定干部命运，“能拍”、“能说”，会外交的就提拔得“快”。

3、造谣诬蔑、丑化领导。他说部领导“主观粗暴”，对干部是“主观主义加棒子”。他不仅对部里许多领导同志和一些驻外大使进行中伤，也对总理进行诽谤。

4、攻击肃反。他说部领导在肃反动员报告中有“偏差”。叫住肃反搞“错了”，搞得太“过火”，使他们受了“委屈”，领导上是“捕风捉影”，“不辨真伪”。当别的单位右派分子在肃反问题上向党进攻时，他幸灾乐祸。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

开除党籍。

# 李 致 一

男，60岁，江西人，家庭出身地主，本人成分职员，大学程度，無党派，現任紡織工業部生产技术司副司長，8級工程師。

历史上的主要問題：1944年参加国民党，担任过成都申新紗厂国民党区分部書記和国民党厂矿党務訓練班川西区第八期講師，曾选为国民党区党部代表大会代表。

## 一、主要反动言行：

1、神蔑党，反对党的領導。說“什么东西都由党员搞”，“現在科级以上干部都是党员，造成是党员就有領導資格，做了党员就成了領導干部，將來就可升官發財”，他神蔑說“学校里选派留學生都要党员干部的子女”。神蔑棉紡厂节约棉花，降低成本，是“个人主义”，“升官發財”。

2、反对社会主义制度，神蔑历史运动。說：“自古以来，只有秦始皇限制民主，不許講話，几次运动，使人人惧怕”，“非党员在一反五反中，很多人吃了亏，平常說几句话，肃反就打击”。“过去我以为是敌我不分，現在才知道是敌我分明”，“运动中的积极分子是受别人指使，自己积极，牺牲别人”。

3、在右派分子向党猖狂进攻时，李即在群众中散布流言蜚語，說：“现在是整風时期，我供給你們材料”，“我活了8年經驗，‘出門看天色，進門看臉色’的处世哲学，大有用处。”

4、公开的为在肃反运动中被斗的兒子叫冤，要組織給予平反，同时写信去鼓励他的兒子向党进攻，对盧郁文的言論很反感。当社会上开始反右派后，他还認為不应反右派。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

撤消原有职务，另行分配待遇較低的工作。

# 陈 新

男，46岁，河南人，家庭出身地主，本人成分学生，大学程度，共产党员（1938年入党），现任建筑材料工业部地质局副局长（12级）。

历史上主要问题：1942年延安整风时，陈曾在陕甘宁边区保安处禁闭受审，保安处在1945年11月的结论是：

1、陈新与陕公一期学生常流等嫌疑分子、坏分子组织的反党组织“卡尔学会”没有组织上的关系，而是思想紧密结合，言行赞助关系。

2、陈新在河南新郑发展我党过程中，存在严重错误。在建党的组织路线上，将地主绅士派、国民党分子、CC分子、复兴分子、自首分子、半官半匪分子拉入党内。在政治路线上，使新郑党陷入新郑地主绅士派的斗争。

3、1939年9月去延安后，不满领导，说党的干部政策是“重德轻才，任人唯‘才’。”

## 一、主要反动言行：

1、攻击党为“统治者”，说“党不能客观的发现自己的缺点”，“群众要起来革我们的命”。

2、为右派分子抱不平。说“说人家是反革命，还不知谁是反革命呢。”

3、擅自在地质局群众大会上宣布汉奸李海鹄不是反革命分子，代表组织向李海鹄道歉。

4、说“中国没有地主”。

5、反对整风中的专案小组由党员来领导，主张由非党人士领导。

6、扩大肃反缺点，否定地质局肃反成绩，同意成立“平反委员会”。

7、污蔑党的历史运动都是“左的开始，右的结束，糊里糊涂的下台，这就是运动的规律。”

8、反对党的干部政策。说：“一百个工农干部，也不如一个知识分子。”

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

开除党籍。

# 郑永强

男，30岁，河北人，家庭出身中农，本人成分商人，小学毕业，无党派，现任水利部农田水利局8级工程师。

历史上主要问题：解放前身为资产阶级代理人，解放时为较大的贪污犯，因积极退赃，反检举其他贪污分子，免于处分。

## 一、主要反动言行：

1、大鸣大放开始时，到处煽风点火，在其宿舍曾先后召开过三次会议，积极鼓动别人向党进攻。

2、反对党单领导。说：“建设社会主义是全民的事，没有共产党领导也能建成”。主张取消县委及各級党的委员会，由党员县长貫徹党的政策。他说：“匈牙利事件是共产党管得太严，中国也差不多，党管得也严”。诬蔑党员和领导干部说：“党员享受在前，非党在后”，“党员提拔得快”，“社会主义搞得天好，总是当头的享受多，待遇特殊化，当头的吃肉，一般干部有时汤也喝的很少”。

3、诬蔑马克思列宁主义，说“马克思列宁主义是几百年前写的，有局限性，现在运用到我国就会产生教条主义。”因此，他提出“单拿马列主义作为指导思想是否合适，不合适就该取消”。

4、攻击我国的人民民主制度和肃反运动，他说：“我经过一个朝代（日本、国民党、现在）但总觉得现在不自由，只能说共产党好，不能说共产党坏”，他认为肃反运动“党领导是‘搞糟了’”。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：..

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

# 陈 体 强

男，39岁，福建人，家庭出身伪外交官，本人成分伪外交人员，曾得牛津大学博士，无党派，现任外交部专门委员，国际关系研究所学术委员会委员、组长、研究员(研究4级)。

历史上主要问题：1939年入国民党，1943年入伪外交部历任科员、科长。1946年留学英国，是当时中国留学生中反动人物之一。

## 一、主要反动言行：

1.攻击人民民主专政。诬蔑人民代表大会“不起作用”，对政府“很难监督”，诬蔑选举制度不民主，说“候选人无所选择，也无从选择”。仇视我国法制和肃反运动，诬蔑说：“肃反中私设公堂”，要求制裁“挟嫌报复”的肃反干部，狂妄提出：“今后要从最高领导起建立法制观念。”

2.攻击党的领导，说“党领导政，党政领导一身二任，各有一套机构，造成党外人员有职无权，造成官僚主义。”主张“开辟用人自由市场，放低用人的政治标准，不能照搬立场而派老干部出国”。他想篡夺国际法学界的领导权，企图在政法学会成立国际法组，以后再成立全国国际法学会，都由他领导。还想夺取科学院学部委员，联合国国际法院法官，国际法委员会代表等要职。

3.反对我国对外政策，诬蔑苏联国际法学不强，主张“学习西方”，认为没有必要在法律上驳斥英国承认我国声明中的两面手法，主张用和美国妥协的办法收回台湾。

4.鸣放期间到处煽惑点火，写信给光明日报要求政法学会召开政法界的整风座谈会，给人民日报投稿，要求改变人事制度。在政法学会、外交部和研究所的座谈会上多次发言，攻击党和国家的根本制度。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤消原有职务(外交部专门委员、研究所学术委员会委员、组长、研究员，政法学会常务理事兼副秘书长，外交学会理事)，另行分配待遇较低的工作(助理研究员，保留外交学会会员)。

# 何 庆 丰

男，42岁，河北人，家庭出身地主兼商人，本人成分职员，無党派，現任邮电部人民邮电出版社編輯。

**历史上主要問題** 1939年参加三青团，曾任分队長，进行过一般反动活动。1948年任伪天津电信局無線处副处长时，协助伪局長镇压該局职工絕食罢工运动，协助伪警备司令部电信監察科进行对無線电器材的控制和研究架設干扰电台，对我和苏联广播电台进行干扰；解放入狱时，他强令职工在战斗中为敌人担任通訊。鎮反中因隐瞒反动历史受撤职处分。肃反中又因散布“苏联是帝国主义”、“共产党不如国民党有民族性”等反动言论被斗争。

## 一、主要反动言行：

1、攻击一反、肃反斗争，否定运动成绩，捏造說：“中央提出来反革命分子占全体人数的5%到10%，这样全国就有3000—6000万的反革命分子，国民党在时也沒有这么多！”，并說：“我不同意說肃反运动是上纲的，健康的”。诬蔑对反革命分子的审查是“無中生有”，是“憑空抓斗争”，诬蔑一反运动是“主观主义”，說：“由于主观上規定出老尼数，向下边要，所以許多人被打成老虎”。又說：“党与群众之間的牆，一反后高了些，肃反后就更高了”。

2、誣蔑党内干部，反对党的领导。說：“現在的領導干部文化太低”。当报上發表右派分子章乃器“共产党员是特殊材料制成的这句话起了不良作用”的議論后，他拍手称贊，說：“什么特殊材料制成的，材料还不是一样的臭，过去就是不放臭气了”。学習“党不能轉号施令嗎？”的註解后，她自言自语的說：“如果能得出能轉号施令的結論，那真是荒謬透了！”。

3、为右派分子辯护，誣蔑反右派斗争。支持儲安平、葛佩琦的叫囂。說：“儲安平有独立見解”，說“葛佩琦要杀人，說前沒有杀，說后也沒有杀，是思想問題”。同时誣蔑說：“大学中右派分子这样多是因为生活水平沒有提高”。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

# 孙冠世

男，46岁，湖北人，家庭出身高級职员，本人成分职员，大学程度，無党派，現任鐵道部專業設計院定型設計处科級主任工程師。

## 一、主要反动言行：

1. 攻击新社会。說：“解放以后生活降低了，物价上最可怕，蔬菜贵了好几倍”。又說：“新社会里人情淡薄，每天就是上班下班，吃飯睡觉，看老婆兒子，与朋友同事没有什么来往。”他說：“現在社会比国民党时代还黑暗”。

2. 攻击肃反运动。說：“肃反运动提出5%坏人，所以各單位都硬凑数字”。

3. 反对党的领导。說：“葛佩琦的言論，对共产党來說，是良藥苦口”。又說：“这次应该讓共产党吃点苦头，才能解决问题”。“解放以来由于受党团员的气，把我人脖子气成梗了，病也气出来了”。“团员是重点，是放在組内作情报工作的”，又說：“拍馬屁就是組織組織”。又說：“我們不要做东郭先生，狼！（指黨員科長，总是要吃人的”。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。



# 林 楓

男，38岁，河北人，家庭出身中安，本人成分学生，初中程度，共产党员（1942年入党），现任商业部商业干部学校政治经济学教研室主任（13级）。

## 一、主要反动言行：

1、拉拢煽动群众，反对学校党与行政领导。在整风初期林枫对教研室群众说：“我保证不打击报复，至于校部给个小鞋穿穿也在所难免”，“问题在于无形的报复”。还声称对领导的意见两天两夜也讲不完。又散布学校有严重的宗派主义，他的主义上得不到支持，他是孤立、受排挤的。并神化学校掌权领导小组有两派，非改组不可，于是有的群众就提出要党总支书记退出领导小组。

2、勾结与领导右派分子，企图赶走学校的领导干部。参与并具体领导了反动的带纲领性的“关键问题在这里”大字报活动，把原稿中的“领导无能”改为“无知不能领导有知”，坚决主张撤出撤职的以总支书、副书记为首的四名党员。又让右派分子把他在小组会上发表的党内、外间，和分工，写大字报。

3、反对党对右派分子反击。当学校右派分子的历史被揭发后，带领右派分子去质问人事科长，并极尽造谣追查反右大字报，对右派分子说：“我们分分工，我从党内查，你从党外查”。又曾出主意找写反右派大字报的人到教研室开座谈会。并向大公报的记者再三的介紹领导小组討論的情况，极力支持大公报对学校整风情况的歪曲报导。在听了党内对反右斗争报告后，告诉右派分子说，“现在是搞阶级斗争了，要冷静一些，沉住气”。又把学校决定学员也参加斗争的问题泄露给右派分子。

4、林是学校党总支委员，教研室支部书记，在整风大鸣大放时，教研室党组织在他的领导下，思想陷于混乱，組織处于土崩瓦解的状态。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

撤销原有职务，另行分配待遇較低的工作。  
开除党籍。

# 郭 蕤 生

男，36岁，河南人，家庭出身中农，本人成份学生，大学程度，共产党员（1937年入党），现任高等教育出版社副总编辑（行政11级）。

历史上主要问题：郭曾包庇政治面貌不清的爱人，并曾为此受到警告处分。郭在男女关系上多次犯错误，并因个人利益不遂长期对党不满。

## 一、主要反动言行：

郭在整风前即对党领导十分不满，认为“人善有人欺，马善有人骑”。编辑室是“冷宫”、“小洞天棚”。对党领导加强“高等教育”刊物的认识认为是“空头支票，下打雷不下雨”，“走右路”。郭在整风中篡改了部机关刊物“高等教育”的政治方向，把高等教育八、九期变为“反进攻的工具，集右派言论之大成，同右派里应外合，在郭的指示下用了极为恶毒的标题。如“共产党以形式，国民党的作风”“偏听偏信，自找路数”，“飞扬跋扈，特殊作风”，“高教部应该礼贤下士，不要冷眼待人”，“党员包办一切是危险的”，“人大象：教条主义的人蜂窝”，“党员是站在群众之上看群众”，“为什么有些人入党就变了样？”等（后四条是郭亲自加的）。

郭在布置第八、九期的采编工作时，曾明确指示编辑人员采校时“要挖死角”，“找矛盾第一”，“找宗派主义典型”，并要求他们“注意会藏反面的高峰”，搜集座谈会上的“生动言论”。

郭对费孝通的“知识分子早春天气”、刘宾雁的“本报内部消息”和潘文彬的“四顾无知己，比邻若人非”等文章，深加赞扬，在潘的文章的标题上用红笔批了一个极大的“好”字。在文中“友谊终归是几次运动的副作用之一”“远者不通信，近者不往来”等处加红线，并加上“真是如此”的批语。

郭领导发现八期的问题后，要郭立即停止发行，郭竟伪称业已发出（实则未发），随后又发出。后由领导命令收回。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。  
开除党籍。

# 楊 昌 裕

男，37岁，四川人，家庭出身小商業資本家，本人成分学生，中共预备党员，公安部一局2等5級翻譯。

历史上主要問題：楊在1940年参加“青团”，曾任国民党印緬远征軍翻譯，1947年去意大利羅馬大学留学，同时在国民党駐意大利大使館当雇員。

## 一、主要反动言行：

1、反对党的领导和无产階級專政。污蔑我党“包办一切，以党代政”，主張“取消机关党组和学校党委的领导，取消党中央领导各方面工作的各部門”，反对“中共中央与国务院联合指示和中共中央十人小組领导肅反”。認為“无产階級專政不可能有民主，中国階級已經沒有了，再專政就是專人民的政”。認為“英美的民主制度适合中国”。

2、陰謀改变公安工作的性質，散布“無敵論”。否定公安工作具有特殊性、秘密性和对敌斗争的尖銳性。認為任何人都可以作公安部門的领导工作，非党人士也可以掌握公安机密。主張公安系統按資本主义的学校制度来办理，聘请資产階級学者任教。在他經管的偵察工作中，还經常散布“無敵論”，甚至对許多証据确鑿的专案和真实可靠的敌情都加以怀疑和否定。

3、借以反分派主义污蔑公安部领导把非党干部，特别是非党知識分子当作“印度贱民”，看作“非我族类，其心必异”；認為对这些人是“保持警惕，存有戒心”。宣揚資产階級知識有“合理的内核”，否定并篡改党对知識分子的团结改造的政策。

4、对国际共产主义运动进行了一系列的詆毁和攻击。楊一贯怀疑苏联建設社会主义的經驗和成就，他說：“斯大林所犯錯誤的根源是由于无产階級專政的制度”。認為匈牙利的反革命叛乱是“人民的民主要求”，苏联出兵援助匈牙利是“干涉內政”。

5、污蔑全国在干部生活待遇上存在着“封建等級制度”，挑撥领导和被领导的关系。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

情节虽然严重，但因其通曉六国文字，有一定專長；可以从寬处理，撤销原有职务，另行分配待遇較低的工作。

取消预备党员資格。

## 韓 文 選

男，32岁，河北人，家庭出身地主兼小资本家，本人成分学生，大学毕业，无党派，司法部教育司科员（17级）。

### 一、主要反动言行：

1、反对党的领导。他说：“许多理论、制度和风气，都把党员看成特殊人物，放在特殊地位”，党员实际上已成为“统治人民的特殊阶层”；“党员掌握了生杀予夺之权，可将信任的人置于死地，不信任的人置于监狱”。他说：“党的领导实际上是党的专政”；他逃为：“党委只应管理党内部组织、宣传工作”“不应该和国家机关搞成两套”。

2、极力宣扬资产阶级的民主，反对无产阶级专政。他认为：“思想改造是不民主，不自由”，他诬蔑说：“我们民民主自由划了个圈子，只准在圈内活动，出了圈子，就成了立场、政治问题，就要查历史，查组织、查联系”，并认为我国不如资本主义国家有新闻自由。他认为“只要不是用暴力推翻政府，一切思想、言论都应当绝对自由”。攻击我们“专政多了，民主少了”，“过去造成一些错案，就是因为专政强调的多，保障人权强调的不够”。他还极力攻击肃反运动，说：“胡风反对党的领导，不能构成反革命罪”，“肃反运动不合法制要求”，“行政命令停职反省，实际等于软禁”。

3、攻击人民民主法制，否定司法工作成绩，公开为旧法招魂。他污蔑我们是“以政策代替法律”，他说：“法制本身不是阶级斗争，而是依法办事”，“党过问具体案件，就要影响审判人员依法办事”。他攻击别人谈司法工作的成绩是“下统论”，“死抱成绩不放”。他还认为：“旧法不能完全否定”，因而“对旧法人员就不能否定”。

4、反对农业社会主义改造。他说，“农业合作化违反了自愿原则”，“不一定能增产”，他极力叫喊“工农生活悬殊”“农民生活苦”。

### 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

### 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

# 高文炳

男，41岁，山东人，家庭出身贫农，本人成分渔民，初中程度，共产党员（1941年入党），手工业管理局手工业合作总社组织检查局副局长（14级）。

历史上主要问题：1955年肃反运动中，庇护肃反对象张长鸿（现为右派分子），并和张订立攻守同盟，受到党私糖的严厉批评，对党不满。

## 一、主要反动言行：

1、神蔑党的肃反政策“是瞎子进了高粱地，乱打一气”。说，“肃反是你派斗你，是这一帮人斗那一帮人；只要谁和斗争对象有点关系就要挨斗，原在生产局的人有80%以上被斗了，没有被斗的是因为会拍马屁的人”。

2、鸣放开始时，私自将各省、市手工业管理部门负责干部名单和人民来信材料送给大公报记者，并同记者说“各级手工业管理部门，官僚主义严重，不在报上公布就不行了”。利用行政职权和中心组成员身份，积极组织干部写稿，企图通过大公报在手工業系統煽动点火，向党进攻。说“党放手放是没有办法，卸包袱：把中央指示的“先工资、次治病、再积累”的分配原则说成是“搬农桑社教条”，“精简机构、充实基层是利器”。“总社没有起什么领导作用，对方针政策一点也没有研究，成绩是主要的在我们机关不能这样说”，经领导劝告后，仍在暗中积极鼓动干部说：“你们再投稿时不要给我看，我不看，出了问题也要负责”。

3、攻击和污蔑党的领导，挑拨上下级关系，说，“中央不信任、不重视和不支持我们”；领导（指总社）不把真实情况向国务院第四办公室反映，四办也不信任我们。又说：“党社、害民害”，“×××主任是官僚主义，×××是主观主义，×××是宗派主义，×××是马大哈”。“局务会都是主任包办，局长靠主任命令办事，工作也是遭罪”。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，顺意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

开除党籍。

## 郭 超

男，51岁，湖南人，家庭出身貧农，本人成分职员，高中程度，共产党员（1927年入党），现任对外贸易部中国畜产公司副经理（11级）。

### 一、主要反动言行：

1. 輕蔑和歪曲党的合作化政策与統購統銷政策，郭在今年4月回家省亲期間及在航風中大喊农民生活苦。

(1) 当前农村中普遍的现象是农民沒飯吃，沒飯吃的农民占四分之一，原因有三：一是定产太高；二是留粮不合理；三是农業社办快了。

2. 农村秩序非常混亂，人心動搖不安。在乡下接触过的农民不下400人，說国家好的只有一个50多岁的妇女，其余都有意見，农民怨，很多，农村中有許多謠言，因而使他联想到20年前的家乡情，还比現在好。他企圖为管制分子郭池生翻案，公然質問合作社分支機構：“为什么你們將他管制起来，这太不合法了”。

3. 他呼喚合作社搞的太多太快，并鼓動一些对合作社不滿的农民退社，公开对他們說：“可以退社。如不讓你們退社，就可請願減免，他們也不能把你怎样”。此外，郭还写信給乡政府，支持他外表弟李口清鬧退社的無理要求。

4. 乡干部都是过去好吃懶做的人，不关心人民群众的疾苦，工作作風很坏，贪污很严重，比国民党还坏。他給毛主席写信說民自亂色民有憂容。他在公司中說：“农民生活很苦是否会發生波瀾事件，在城市看还没有，在农村就不一定，农村似乎想动，……农村的情况是不穩的”，他家乡的农民在这次社会主义大辯論中，揭發了他的言行，并把他划为右派。

5. 同意右派分子主張取消人事处的論点；同意右派攻击我們“沒有法制現象”。“历次运动代替法制机关成了法院”。說：“法制不健全，所以大家有点委屈是难免的”。他同意右派分子張拱瑞要求对王書林反党小集团应縮小几千倍、几万倍来看問題。他說：“在延安整風，由于历史复杂，一时搞不清，整了一年，实际是劳动改造，还挨打，皮帶打断过几根，甚至被吊起来打”。

6. 袒护和写大字报支持右派分子的瘋狂进攻，不同意反击右派。他在領寸小社会職上指責党员反击右派，說：“要反对变相的压制民主”，說：“这不是个人的榮辱問題，而是党的生命問題，而是8亿人民的貧穷与富强問題”。在支部会職上說：“多数同志对群众批評受不了，从对我自己提的意見来看，99%是正确的，憑良心，我們那个称职，我就不称职……象王書林（右派分子）这样的人不是多了，是少了，詞句冲一点有什么不好呢？“过去咱們如何整人家，現在人家提出一些意見，就沉不住气”。

### 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

### 三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

开除党籍。

# 陈 明 駒

男，35岁，江苏人，家庭出身小资本家，本人成份职员，大学程度，無党派，現任粮食部設計院5級工程师。

## 一、主要反动言行：

1、一贯抗拒思想改造。說：“新中国沒有思想犯，我的命运不交給少数人（指党的領導）掌握”。

2、反对社会主义制度。說：“資本主义有價值法則調节生产，而社会主义并没有正确的經济理論，因而解放后工人工资增長太多，而农民生活沒有改善，造成这种情况的原因是：統購农民的生产品而不供应农民足够的工業品”。他还公开贊揚英国的“民主”和梁漱溟的謬論，要“通过整風改变国家的民主生活”。

3、誣蔑現社会。說：“任何朝代，人和人都有感情，但解放后人与人沒有感情了，真是大亲不認”。

4、誣蔑党的組織和党员。說：“入党要靠警察活动和拍馬屁，这是什么党员标准”。誣蔑党、团员和积极分子是一批“打手”、“特务”。

6、攻击党的干部政策和人事制度。說：“党对知識分子打击多，帮助少，唯恐知識分子不犯錯誤”，誣蔑現行的人事制度是“产生官僚主义的根源”，是“黨和溝的思想基础”，人事部門是“閹子殿”。

6、誣蔑肃反运动，否定肃反成績。說：“肃反对我吓、哄、打俱全（全是謊話）。并說肃反运动是共产党組織起来的，反革命界限是中共中央十八小組制定的，这是違犯宪法的”。

7、整風开始，他就攻击党的和風細雨的方针是“宗派主义”。鳴放期間曾煽动了一部分反动分子和企圖煽动一部分落后分子向党进攻。反右派开始，他一面竭力为儲安平辯护，一面攻击人民日报，要人民日报“总編輯下台”，反右斗争中間他还称赞章乃器“骨头硬”。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

撤銷原有职务，另行分配待遇較低的工作。

# 李 德 齐

男，33岁，四川人，家庭出身地主官僚，本人成分学生，大学程度，共产党员(1946年入党)，现在中国科学院哲学研究所作研究工作(原为行政15级，未定研究级)。

历史上主要问题：在肃反时因历史上参加过“除夕社”被审查，解放后其母被镇压。

## 一、主要反动言行：

1.他对肃反政策的“稳、准”很同意，但对“狠”就不同意了，认为肃反革命分子可以实行“仁政”，认为其母被镇压过火了。提出：“肃反时的五人小组在宪法中找不到依据，不合法制”。在听到林希翎讲演时谈胡风集团是否反革命时他曾为之热烈鼓掌。

2.他怀疑社会主义政治制度，不信任党中央，说：“现在是执政党，一定会腐化”“党太强了，就会专横”“将来党一定会分裂成为两个党，一是进步的，一是保守的”。并认为“党的力量应该削弱些，党的领导不应该写在宪法中，为要克服党的专横，必须让民主党派有更多的独立自由，加强对共产党的监督”。他主张应该将政协的权限列入宪法中，政协要高于人大，要政协监督人大常委会，如果政协不同意人大的提案，人大必须再议。他主张以大民主为主，小民主为辅，才够味道。他认为在我国应该有反社会主义言论的自由。对北大广场論壇很欣赏，很捧场，并大力宣扬。他主张将北京中山公园变为英国海德公园，让任何人都可以发表不同的政见，甚至是法西斯主义也可以。他认为社会主义阵营还本掌握民主自由的旗帜。他看人民日报刊登一张美国有四个反对镇压试验的妇女，做唐人街10号的门，旁边的警察也不干涉的照片，便说：“我们普通的老百姓敢，随便敲开南海的宫门？”又说：“有人在唐人游行时喊国民党万岁的口号，就被降一鞭，在天安门贴反动标语，也要干涉。他说：每逢盛大节日，毛主席站在天安门上，游行队伍站在下边欢呼，这样下去，毛主席的思想会起变化，天安门挂主席象，主席不禁止，会滋生个人崇拜。

3.他同意右派分子提出延长定息20年和撤出公方代表在党支部领导下试办企业的主张，并大肆宣扬说：“你看人家（指资本家）说话多有分寸，多么感动人呀！”“右派分子储安平说毛主席是老和尚时，他说：“储的发言有功、勇敢，非党人士敢这样讲，对国内开放民主，对国际上都有好的影响”。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

撤销原有职务，另行分配待遇较低的工作。

开除党籍。



(五) 降 职、降 級、降 薪

(共22人)

# 牟 宜 之

男，49岁，山东人，家庭出身地主，本人成分旧官吏，大学毕业，共产党员（1938年入党），现为城市建设部公用局副局长（10级）。

历史上主要问题：曾参加共青团，后动情脱团，经国民党中央委员丁惟汾、牟的表姨父，介绍到日本留学，后任国民党山东日报社经理兼编辑，外交部额外科员，山东乐陵县长，后经我党争取起义。

## 一、主要反动言行：

1、诬蔑毛主席说：“东方红歌了是过誉毛主席了”。“第一个五年计划快完了，毛主席一走出来讲话，功劳是他一个人坐，错误是大家的”。“毛主席百年后未必什么也平晒。”

2、不同意党的“长期共存，互相监督”的方针，诬蔑人民代表大会说“人代大会是对共产党歌功颂德，代表们自己则是检查错误”。还反对党对少数民族的政策。

3、诬蔑我们的工作“成绩是次要的，缺点是主要的”。并说“农业合作化后，产量降低了，农民生活仍然很苦”，“城建部是劳心力大，劳心力小，右说一声可以自由选择工作，便会一哄而散”。

4、诬蔑苏联说：“波匈事件是因大国欺负小国，苏联野军军费就地筹给，军纪不好，引起人民不满的结果”。“苏联出兵是干涉匈牙利内政，要亲大斗”。“苏联专家的建厂不慎重”。“斯大林一点成绩也没有，真是一塌糊涂”。

5、否认历次运动的成就，说“‘三反’‘五反’错误很多，延安整风偏差很大，如果我参加了延安整风运动，一定把我整成太阳牌的日本特务或整成马白牌的国民党特务成‘双料的’”。

6、留恋剥削生活，对现实不满，说：“现在的生活不如当国民党县长时舒服”。“现在过的生活好比无期徒刑”，把在城建部当副局长比作“囚笼”。

7、赞赏“花箭小诗”中的词写的很好，不同意有人写文章来批驳。认为“草木篇”不一定是坏的。说民用设计院极右分子王功溥在辩论大会上猖狂向党进攻是“真有勇气”。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除党籍。

## 徐 盈

男，45岁，山东人，家庭出身小资产阶级，本人成分学生，大学程度，共产党员（1938年入党），解放前长期在大公报作记者，现任国务院宗教事务局副局长（10级）。

### 一、主要反动言行：

1、否定党对新闻事业的领导，认为党的新闻政策和办报路线是错误的。主张在新闻事业中恢复资本主义，以“新闻自由”“同人办报”和“尊重报人”等谬论来向党进攻。并积极参与新闻界储安平、浦熙修等右派集团的反党活动。

2、否定我国社会主义革命和社会主义建设的成就。他不承认农业合作化的优越性。鼓吹党的肃反政策和对旧知识分子的思想改造政策等。

3、反对党的领导，反对学习马克思列宁主义，否定当前阶级斗争的存在。说：“民主党派应该和共产党‘平起平坐’，不必受共产党的领导，不必改造”。赞成储安平“党天下”的谬论，认为国务院“应有几个非党副总理”。反对党领导科学和大中学校。说：“不做理论，学到理论，拿到就用，要记‘教条主义’，学多了就会向修正主义发展”。攻击中共中央的高级党校是“教条主义”、“宗派主义”和“脱离群众”。指责党的高级干部已“腐化堕落”。认为“目前无产阶级和资产阶级的关系，只是人与人的关系”。

### 二、斗争中的态度：

承认反党罪行，愿意悔改。

### 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除党籍。

# 王立中

男，42岁，湖南人，家庭出身贫农，本人成分贫农，初中程度，共产党员（1931年入党），现任最高人民检察院党组委员，第一厅厅长（9级）。

## 一、主要反动言行：

1、反对中央对检察工作各项方针、政策的规定。中央一再指示检察机关的一般监督工作基本上不要做，但要作为武器保持起来，王立中却反对说：“这是涉及我国检察机关性质问题”，“要不要一般监督工作是区别社会主义制度与资本主义制度检察工作的标志”。并与刘惠之、李甫山到中山公园进行非组织活动，反对中央指示和院领导的意见。

2、诬蔑中央和院领导为“反对派”，称一般监督工作的干部为“同行”，要“有共同的语言”，鼓励下面干部也反中央，说“一般监督是处在曲折的过程中，要经得起曲折的考验，要有坚强的事业心”。

3、发表文章，公开与中央指示相对抗。王立中违背少奇同志的指示，在光明日报上发表了题为“做好一般监督工作有什么意义”的文章，极其片面的夸大了我国国家机关工作人员、合作社的所谓违法的普遍性和严重性，并大肆宣扬开展一般监督工作，结果被黄绍竑、介德、台湾孔凡攻市党。王立中对此满不在乎。

4、对中央和高检院的指示，耍两面手法，阳奉阴违。王立中认为“高检领导人都是搞公安的，是外行，不懂法律”，因此他认为不合他口味的指示就不認真向下传达，也不研究执行，甚至欺上瞒下。

5、庇护历史反革命分子、右派分子邵穆德，并企图否定高检机关的整个肃反成绩。

6、在整风中点火煽风、攻击领导。他在党组扩大会上和了的整风小组会上蓄意歪曲事实，集中的向党向领导进行了攻击，制造混乱。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除党籍。

# 楊 显 之

男，42岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，初中程度，共产党员(1959年入党)，现任最高人民法院审判员兼审判组长(11级)。

## 一、主要反动言行：

1、攻击司法改革是：“对资本主义的法律一棍子打死”；领导司改“有宗派情绪”。并说：批判旧法观点时，领导上认为打得最准的是什么‘佛瓦论’，现在看来这种批判还是值得研究的。

2、反对党对法院工作的领导、干预“审判独立”。攻击党机关关于改判死刑案件应征求省、市委意见和改判徒刑案件应征求下级法院意见的决定是“迁就”、“照顾关系”、“这样是违法的，是侵害公民利益”、“是不负责任的态变”。他认为应采取“该怎么办就怎么办”，“依法办事”，的原则。

3、反对貫徹关于反右倾的指示。在工作中积极宣扬“無罪推定”論及“有利于被告人”的反动論点，为犯罪分子开脱，减轻罪责，并认为刑庭“沒有审判”。在复查案件中把本不是錯杀、重判的案件，認為是錯杀、重判并帮此間领导进攻。

4、神化我們不重視法律科学，攻击一部政策是“重政治、輕業務”，“不从業務出發”，是“宗派主义情緒”。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降級、降薪。

开除党籍。

# 王敬之

男，54岁，山东人，家庭出身富农，本人成分学生，初中畢業，共产党员（1938年入党），现任体育运动委员会国防体育协会航空部部长，现役派遣军官（空军上校）。

## 一、主要反动言行：

整風期間為控告体委党组上書中央并毛主席，提出反党反中央的謬論說，“反党为什么就是大罪呢？如果我們党有錯誤，象社会民主党那样，象英国工党那样搞己上講是無产階級政党，而結果是办的反無产階級的事情，为什么就不能反呢？难道因为我們名字叫共产党就可以決定我們党就不能犯錯誤嗎？那么說社会民主党就不能反了？难道說社会民主党就不是無产階級的政党嗎？”“至于中央不能反，那又为什么呢？莫非它是中央就不能反，那么过去毛主席领导又犯哪、错时代的中央也是反錯了嗎？既然那个时代反了錯誤的中央有功，为什么今后的中央反了就有罪呢？难道誰打过这样的保票：今后的中央在任何問題上都不会犯錯誤？所以就反不得。我个人16岁参加共产党（青年党员），反正上級說黑就想，上級說白就白……过去土革命20年中喊了許多人的万岁，都是跟着喊的，罵了不少同志，也是跟着罵的，所知道的材料只能半信半疑，因为过去的‘好人’‘坏人’的判決書常常变化，象对烏鴉的判決書一样，斯大林的問題就是一个例子，所以我觉得人生有点靠运气，跟着好人作好事，跟着坏人学做贼。我个人既对过去的时运庆幸，也对未来的时运担心，因为我自己觉得既缺乏判別是非的能力，也缺乏判別事非的材料。因此隨前顧后有喜憂交加之感。……”

## 二、斗争中的态度：

悔改較好。

## 三、处理意見：

降职、降級、降薪。

开除党籍。

# 浦 山

男，54岁，江苏人，家庭出身官僚资产阶级，本人成分学生，曾毕业于美国密根大学经济系，获得美国哈佛大学经济学博士学位。共产党员（1945年入党），现任外交部研究室幕员（行政12级）。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党内的民主。他主张建立两个共产党，一个在朝，一个在野，轮流执政以便互相制约。他说我国政府生活的不民主关键在于党内不民主，说部党委和出席国家机关党代表大会代表的产生，都没有经过民主的选举，八大中委的选举是偏重资格，党内都是唯唯诺诺，不敢提不同意见。公开使党领导有可能变质转化到敌人方面，“如果领导的官僚主义到了极点，坚持不改，群众拿起武器来反对领导的时候，党员应该参加在群众一起，拿起武器，推翻领导”。

2、对国家政策制度的攻击。攻击干部政策是“重资不重才”，主张开放干部自由市场，主张分配工作应更多尊重干部本人及请调机关意见。还说党内有“分配主义”，来自白区的或知识分子出身的同志在党内受到歧视。说领导同志是真正的“功臣”，“不对‘功臣’，政权就不能巩固”。认为我国的经济由于采用了以资本主义自由竞争为基础的“价值法则”，以致“搞乱了”。他对右派经济学“六教授”之一徐毓彬说，中国目前有通货膨胀的压力，阻碍了徐中对我财经政策的进攻。他肆意现行生活待遇制度是“等级制度”，将待遇上的差别说成“特权”，“变相津贴”，认为“是改良主义者所不取的”。

3、破坏整风。他反对部内整风动员报告和部领导上关于部内整风的一些决定，散布领导没有整风决心的高调，说领导是“特权思想”，没有改革决心。他在部内串通其他右派分子陈秀璞（共妻）、陈谋洪、曹楠之攻击领导，并指使陈写了兩篇捕风捉影、攻击总务司和部领导的文章，说领导“说的是一套，作的又是一套”，“只许州官放火，不许百姓点灯”。6月8日以后，仍为章乃器造谣息不是剥削等谬论作辩护。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除党籍。

# 刘 潤 濤

男，50岁，浙江人，家庭出身地主兼资本家，本人成分职员，留学美国，曾任金陵大学教授，無党派，现任全国供销合作总社茶叶局副局长（15级）。

历史上主要問題 1940年参加国民党，同年任国民党区分部委员，1944年参加伪中央訓練团党政訓練班受訓。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党的基本政策和肃反运动。攻击統購統銷政策，說“粮食留量少，农民不滿有意見”，“农民不滿粮食問題，人民日报为什么不登”。攻击党的干部政策說茶叶公司执行干部政策是“重資輕才，也輕德”。“肃反运动問題多”。“將人留在机关里是侵犯人权”，“肃反是主观主义”。

2、仇視党和組織和党员，挑撥党群关系。把他与一个党员發生爭吵事件，加以渲染扩大，說“党员騎在人民头上”。說“合作总社主任多，同国民党安插官一样”，他挑撥对調动工作不滿的干部，在聯歡会上說，“現在等級比国民党有过之無不及，比封建社会还厉害”。

3、反对反右派斗争，为右派分子辯护。說“右派与我們的根本利益还是一致的”，这不是敌我不盾”，“反右派要犯斯大林肃反扩大化錯誤”。对人民日报登載的反右派的文章極力不滿。

## 二、斗争中的态度：

悔改較好。

## 三、处理意見：

降职、降級、降薪。



# 王 德 成

男，41岁，河北人，家庭出身地主，本人成分职员，大学毕业，无党派，现任铁道部技术局5级工程师（有一定技术能力）。

历史上的主要问题：父亲是个恶霸地主，被农民打死；大哥为父报仇，诬陷农民，现正劳改。

下在解放初期，抢修桥梁中立过功；一次因领导上禁止烧窑头木料，曾带头绝食，以示抗拒。

## 一、主要反动言行：

1、诬蔑我国不民主。他说人大代表选举“非常不民主”，“中国的群众比资本主义国家的人民，能知道还少”。说：“这也瞒着群众，那也瞒着群众，使群众无知无识”，“一切由党来干，把群众放在阴山背后”，并说：“‘只不让人干，就不让人’，大概是对群众不必待之以‘礼’”。

2、挑拨党群关系。他说党员与群众“政治待遇不平等，做了党员当了鱼跃龙门，身价十倍”，说：“党员只有一千万多一些，而群众有六亿，比例是1：60，党员干部反而大大地超过了群众干部的数字，能300个群众才比得上一个党员；尤其是所谓‘高干’，群众寥寥无几”。

3、诬蔑和攻击党对知识分子的政策。说党对知识分子是“推着屁股、拉着脖子走”，“像养大羊马一样，给你好的吃，给你好的穿，给你好的用，就是不给你政治待遇，希望你长得肥、跑得快、多拉车，但向哪里跑，要听赶车的说了算”，并提出“请知识分子解放知识分子”的谬论。

4、攻击历次运动。他说：“镇反、三反、肃反都紧张，感到无保障”。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

# 武 宝 琛

男，37岁，山西人，家庭出身自由职业者，本人成分学生，1951年由美国归，1945年起美国留学，得博士学位。无党派，现任石油工业部炼制研究所副总工程师（3级）。

## 一、主要反动言行：

1、反对党在科学部领导。解放时草拟反动纲领“石油部炼制研究所学术委员会简章草案”，主张：主席由委员轮流担任，秘书权高于一切，设想自己是当然秘书，妄图达到委员治所，秘书专政，取消党的领导权。

2、诬蔑党和老干部。攻击“党是‘不会主义’才产生‘官僚主义、主观主义’”。党领导科学是不管、不懂、不问，与部长没有共同语言。老干部流汗血可以给他们补金补药费，不要作不称职的领导”。并散布他污蔑无权，是“尸位素餐”。

3、反对马列主义。说“辩证法自十九世纪以来老是水变蒸气，蒸气变水”。“马克思、恩格斯说的都是十九世纪的东西，哲学没什么可学，政治学习是浪费时间”。

4、反对党的知识分子政策。“周总理说使知识分子听了令人愤慨。国家是六亿人民的，我为国家作事，怎么叫‘使书’呢？”并煽动说“共产党已向知识分子了，有了就不爱我们了。”毛主席说十九年后大学里学习科学技术在党员可以作领导，那么那时党外领导人，做什么去？”“回国后，所受待遇很叫人寒心。”“经过思想改造的人，都没有锐气了。”仇恨地说，“我不入党，要入党我就不是武宝琛了。”并说“毛主席要搞知识分子是科学家，在中国就不能成为科学家。”

5、宣扬资本主义制度优越，认为社会主义制度没有动力，主张在人事制度方面采用“优报聘前，重赏之下，必有勇人”。反对计划经济，主张自由竞争。称赞“社会主义管理制度是家长式的，没有刺激性。”

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降级、降职、降薪。

# 王 左 平

男，38岁，江苏人，家庭出身地主，本人成分学生，大学毕业，共产党员。1943年入党，现任司法部普通法院司第二副处长（13级）。

历史上主要问题，1949年曾因发生不正当的男女关系和唆使女方堕胎，受到行政撤职和党内当众警告处分。

## 一、主要反动言行：

1、抗拒党的领导，长期对党不满。“处的反党小集团以他为首，公开散布‘不暴露思想是好干部，暴露了反而挨整，遭到报复’，污蔑机关和领导是‘拍马屁’。伙同处内反党分子拒绝党审查他们可报刊写的有关司法业务的稿件。受到批评后，仍继续用化名向外投稿，为了获取稿费，竟把上级法院的经验总结文头换面，按编发表据为己有，甚至利用职权，擅自将两家公文多件（包括党内绝密文件）送给光明日报社记者看。

2、攻击党的干部政策。公开散布“德不能作为升级标准”。肆意攻击制度“违反按劳取酬的原则”、“不能发挥干部的积极性”。赞同用考试制度代替现行的人事制度。

3、反对社会主义，攻击社会主义大改造。他认为农业合作化“没有优越性”“增产是困难的”。某些物品一时脱销，即散布说：“公私合营搞早了”“手工业改造早了”。肆意物价调整是“只有上调没有下调”“说调整比说上调好听一些”。又说，“党一面提高工资，一面提高物价，是在玩弄手法”。并同其小集团分子说：“彭真同志在八届十二中全会已进入社会主义的提法不妥当，现在就是社会主义，那太简单了”。

4、诽谤苏联出兵援助匈牙利是“干涉匈牙利内政”。赞扬铁托在普扎的演说“干涉是好的”、“敢于批评苏联，对国际工人运动起了推动作用”。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除党籍。

## 楊 杞

男，31岁，黑龙江人，家庭出身贫农，本人成分学生，高小程度，共产党员（1947年入党），现任轻工业部办公厅研究室科长（15级）。

### 一、主要反动言行：

1、攻击合作化。他说：“农民不可能是一条心，地原来是自己的，现在要合起来怎能行呢？原来互助组，六、七个人都搞不好，现在搞几百户合作社，怎么能够一条心”，“现在的农产品不值钱了，我弟弟养的牛卖不了几个钱，农民生活很苦”。

2、攻击历次政治运动，说：

“肃反错误根源就出在5%的干部犯了”，“这没有搞清楚，几个5%，这是典型的主观主义”；

说反“伤人得很……斗倒斗人，还说是教育，我斗是对人格的污蔑”，“反为什么发生斗错的现象呢？就是因为领导一反正人，斗出些老虎越多，自己的功劳就越大，就可以得到提拔，因而把没有贪污的人，也当作老虎来打”。

3、攻击党組織，大言不惭：“共产党主义则是对一般干部搞马列主义，对领导干部搞马斗义，对自己自由主义”。说支部是“假民主”，党内生活“不自由”，“百家争鸣，搞不起来，是教条主义的脖子没有放下”。

4、恶毒攻击政策，他说：“德、才、资、勤”，出入很大”，“不提意见的干部，提拔得快”，并说“过去考核干部时，要靠实际行动，现在只是考核会说不会说”，污蔑“党委管错误，十教司管内职”。

5、在鸣放时，拉拢落后分子，并说：“平时我们使不上劲，现在整风可使上劲了”，而且对积极分子讽刺打击。

### 二、斗争中的态度：

悔改较好。

### 三、处理意见：

降职、降薪、降薪。

开除党籍。

# 丁 忠 宝

男，23岁，江苏人，家庭出身富裕中农，本人成分学生，中专毕业，共青团员，现任第一机械工业部设计总局15级技术员。

## 一、主要反动言行：

去年6月1日上书中央，提出系统的反动主张：

1、附和雷海宗的“马列主义实际上还停留在恩格斯死时1895年”的论点。他认为“马克思主义政治经济学基本上停留在列宁的帝国主义论的时期，而资产阶级经济学却在发展，如凯恩斯创立了资产阶级新的经济学说。”他还否定无产阶级绝对贫困化的规律，并认为资本主义国家的无产阶级革命已经趋于低潮。

2、认为社会主义改造完成后，国内自由竞争太少了，形成“只此一家，别处分处”的垄断市场，没有挑选的余地。主张“应该大胆的采用资本主义管理经济的可取的方法，让价值规律起作用。”

3、诬蔑党的宣传工作“有些赶浪头”，“粉饰现实”，“有愚民政策的味儿”。

4、诬蔑肃反运动是受斯大林错误理论的影响，发动肃反斗争是“制造斗争，制造矛盾”。认为提出5%整坏人，是臆想出来的。斗争的方法是“要斗就斗要整就整”的老爷作风，侵犯了人家的“人格”，伤害了人家的自尊心。

5、攻击粮食统购统销政策，说“这是近乎托洛茨基的工业化方法，党和农民的利害是如此不调和，叫农民承担特多的过渡时期的困难，这是根本的错误，错在藐视了农民作为‘人’的基本要求。”

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除团籍。

# 繳 濟 东

男，26岁，河北人，家庭出身伪职员，本人成分学生，大学毕业，共青团员，公安部一局科员（20级）。

## 一、主要反动言行：

1、反对社会主义制度，宣扬资本主义制度。称赞解放后的电影，文学公式化、概念化。反对以工农兵为主和工农兵方向的文艺路线。称赞我国没有新闻自由和写作自由，他说：“资本主义国家有民主自由的传统，中国没有。”要求用资产阶级民主来代替社会主义的民主。

2、对国际共产主义运动进行诽谤和攻击。要求公布赫鲁晓夫关于斯大林问题的秘密报告。反对苏军出兵匈牙利，他说：“匈牙利事件是人民的暴动，不是国内外反革命分子阴谋策动的结果。”认为当时西欧某些共产党和工人党的党员脱党不是动摇叛变，而是“有正义感”。

3、否定肃反运动成绩，说“胡风反材料，搞不成反革命罪行，不够逮捕条件”。

4、反对我们的干部档案制度。大鸣大放时，要求打开“牛皮袋”（指干部档案，的秘密）。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。（主动交出几年来的日记和他与同学间的来往信）。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除团籍。

# 許長卿

男，58岁，江苏人，家庭出身地主兼工商业，本人成分职员，留德经济学博士，无党派，现任机械部基建局顾问（12级）。

## 一、主要反动言行：

1、反对党的领导，攻击党的干部政策。“设计公司每个部门设一个政治科长作为‘监军’的办法应立即取消……”。“从速纠正只有党员才能作领导干部的决定，来提高非党干部的积极性，并建请转呈中央，从速制订‘用人唯贤，按能授职’的干部政策，严杜幸进”。“任人唯贤，工作能力与职权相称，不能凭‘党令’‘政治’等作为资本……”。

2、丑化党和党员，认为党已腐化变质，失去人心。“进城八年以来似乎已经沾染了不少旧社会的恶习，骄傲自满，穷奢极欲的日益增长，真令人触目惊心，究竟为谁谋福利，已成疑问”。党组织吸收党员是“鱼龙混杂，鸡犬飞升。国家和群众的距离愈远，民心向背，国运所关。何波往事可以殷鉴”。

3、攻击社会主义民主。诬蔑党言行不一。“由于环境造成，有许多有关经济的问题，明知不对也不敢提，因为怕有反响，怕人给你戴上一顶阴谋颠覆政权的大帽子”“中央和毛主席说要勤俭建国，但在此同时又增加二个副总理和一个城市服务部，这不是对毛主席命令的讽刺吗？”

4、散布反动言论，恶蔑整风是“罪已诏”，积极为机关黑板报投稿，攻击社会主义，并鼓励别人鸣放，到处点火。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

# 徐之炎

男，29岁，江苏人，家庭出身地主，本人成分学生，大学畢業，共产党员（1948年入党），现任监察部二司监察员（8级工程师）。

## 一、主要反动言行：

1、鸣放初期，右派分子彭达攻击社会主义制度“也有坏的一面”，他附和说“集中过多，民主不够”就是“社会主义制度坏的一面”，并神化各级人民代表大会是“形式”、“不起作用”。他赞同取消学校党委制的意见，主张学校应由校务委员会领导，中共党委只能提出方案。认为地方党委的权力太大，行政机关的权力太小，应把权力集中在行政机关，地方党委只提出方针、政策、计划，是否执行或修改，完全由行政机关来决定。

2、反右派斗争中，他认为右派分子安树德的语言“只是不满情绪，不能算作右派言论”，称赞陈达之包庇右派分子刘永是“光荣的孤立”，竭力阻挠对彭达的批判，与密信教彭达在检查时采取欺瞒办法，蒙混过关，并阻止右派分子章振忠交代反党集团的“私房话”。

3、徐是彭达反党小集团成员，竭力支持王翰、彭达的反党主张。神化“监察部不掌握什么方针、政策，除机关浪费人才，葬送青年前途”，并鼓励一些青年同志离开监察部。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除党籍。



# 朱耀堂

男，36岁，山西人，家庭出身商人，本人成分学生，高中程度，共产党员（1938年入党），现任最高人民法院刑一庭副庭长（10级），党总支副书记，刑一庭支部书记。

## 一、主要反动言行：

1、强调“审判独立”，反对党对法院工作的领导。反对高法院党组关于改判死刑案件应征求省、市委意见，改判徒刑案件应征求上级法院意见的决定，并神化这个规定是“迁就思想”是造成错案原因之一。并以大量发回重审来抵制这一决定的贯彻执行。

2、反对中央反右倾总方针，抗拒院领导对于刑庭右倾的批评。1955年院领导指示刑一庭检查右倾，朱拒不检查，朱在指导刑一庭工作中存在着严重的右倾观点，强调“有利于被告”的一面，为反革命分子及其他刑事犯罪分子开脱和减轻罪责，此次鸣放中他攻，院领导对刑一庭右倾的批评是“扣帽子”，“压力很大”，“没有事实根据”。反把右倾责任推给党组。

3、鸣放中，朱曾进行了一系列的反党阴谋活动，他神化党组“形式上是集体领导，实际上是少数人包办代替”，攻击审判委员会“讨论案子简单，只有，只有一个“杀”字或“判”了。他还利用职权，到处串连点火，挑拨离间，破坏团结，造谣诬蔑，丑化领导，他将党组某些同志神化为“当权派”“哼哈二将”，散布“院领导有宗派，对刑一庭歧视”等流言蜚语，煽动、指挥刑一庭干部向党进攻。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

开除党籍。

# 蔣光東

男，39岁，福建人，家庭出身雇农，本人成分农民，初中程度，共产党员（1933年参加红军，1937年入党，1938年在洛川时，调抗大学习，他不顾去，而私自开小差，逃往敌占区西安，后由我驻西安办事处送回，被开除党籍。1939年又重新入党），现任城市服务部肉食局局长（10级）。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党的干部政策。他说：“德才兼备的干部政策和按劳取酬有矛盾”，“干部提拔是碰运气”。并神化老干部是“憑資格吃飯”。他認為中央提出穩定提高的干部政策是“制造人民内部矛盾”。

2、和右派分子刘琛勾结在一起向党进攻。刘琛問題被揭發后，蔣曾多方阻撓并拒絕向上报告刘琛的材料。他公开为刘琛辩护，想尽办法包庇右派分子刘琛过关。

3、打击积极分子馬春海。为了包庇刘琛，斥責馬春海（支部書記），把刘琛材料送部整風领导小组是“犯了原则性的錯誤”“不正大光明”，認為馬堅持划刘琛为右派是“打击报复”是“借刀杀人”，并指示赵子才蒐集馬的材料，企图进行报复。

4、一贯支持并重用反革命分子楊樹村（肃反对象）。当楊調离經理室后，蔣長期不滿，在历次运动和这次鳴放中他都为楊樹村鳴不平，鳴放中并唆使楊樹村向組織写报告，要担任副科長职务，無理取鬧。

5、到处点火。鳴放当中，蔣以肉食局领导小组長、支部書記、局長的身分，利用党内一切會議的机会进行反党的煽动活动，支持右派分子向党进攻。在领导小组会上蔣則強調“只准点火，不准澆水”。

## 二、斗争中的态度：

悔改較好。

## 三、处理意見：

降职，降級，降薪。

开除党籍。

# 杜鎮远

男，68岁，湖北人。家庭出身职员，本人成分官僚政客，大学毕业，无党派，现任铁道部参事室参事（10级）。

历史上主要问题：曾留学美国并赴欧美各国考察过铁路工程，1929年后曾先后任杭江、湘桂、浙赣、滇越、粤汉等铁路局长二十余年，1949年改任国民党交通部顾问。并在任局长期间，曾一度兼任路局国民党特别党部主任委员。1945年任国民党中央候补执行委员，1946年任参政院国大代表，广州解放前夕跑到香港，1950年经龙云关系返京，到铁道部任参事。

## 一、主要反动言行：

1、挑拨党群关系，说：“共产党只信党员，对其他党外人士一概不信任，把一切政权抓在手中，来一个以党代政，这样有职无权使党外人士一致不满。”

2、诬蔑党员，说：“共产党偏信党员打小报告，群众见党员畏之若虎，共产党员尚是起了监视群众的‘便衣警察’作用。”

3、反对党对国家的领导，他说：“共产党员目不識丁，不能担任社会主义单位，亦无技术能力的人不能领导技术，非懂业务的人不能领导业务。”他建议“党员应自动请退职、退休、入学”。

4、攻击统购统销政策说：“同农民收购物品压低单价，使人民无利可图，猪也不愿养了，种类也减少了。”

5、攻击统战政策，他说：统战部对各民主党派异常冷落，不予协助，一切事先决定之后，然后假惺惺的征求各党派之意见。

## 二、斗争中的态度：

低头认罪，愿意悔改。

## 三、处理意见：

降职、降级、降薪。

照顾其尚有一定影响保留参事室参事。

## 閻紹璽

男，46岁，沈陽人，家庭出身教員，个人成分职员，大学肄業，無党派，現任冶金工業部設計司2級工程師。

历史上主要問題：1946年入伪中訓团譯員訓練班受訓两个月，1947年至48年在北京軍統控制的無線电高級学校及战車二团任教員。一向伪造学历、經歷，技术职位与技术水平極不相称。

### 一、主要反动言行：

鳴放时在部內和光明日报座談会上向党进行了惡毒进攻。

1、歪曲事实，否定成績。說：“成績是主要的，缺点是个別的是八股”，“設計工作抓住了树梢，没抓住树干”。

2、企圖取消党的领导，要老干部下台。說老干部“全是外行”，“办事不用脑筋”，“白帽子風头十足”，“要求老干部下台是对的”。揚言“誰的本事大，誰就应当当领导”。

3、丑化党員，挑撥党群关系。說：“党員提拔快、出国多”，党員是“唯唯諾諾的人”，是“以党服人”，“不是以本領服人”。

4、以反对教条主义为借口，全盘否定学习苏联的成就。說学习苏联是“缺乏独立思考”，“脱离中国实际”，是“乱用”苏联經驗，是“教条主义”。并說“責任在于领导”。

5、輕蔑党的各項运动。說“三反”“肅反”是“按指标办事”，“把运动搞得过火”，“我贊成平反”，“三反”是“共产党要錢”。

### 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

### 三、处理意見：

降职、降級、降薪。

## 曾 威

男，44岁，福建人，家庭出身买办资产阶级，本人成分职员，大学毕业，美国康乃尔大学研究生，无党派，现任交通部公路科学院副院长，1级工程师。

### 一、主要反动言行：

1、曾威于5月8日参加了章伯钧右派集团在北京南河沿政协俱乐部召开的“座谈会”，担任旨在工程技术界点火的“工程技术界座谈会”的“联系人”，并把自己的住房供作联系人会聚场所，密谋点火。

2、曾威在章伯钧右派集团召开的“工程技术界座谈会”上发表了带有煽动性的反党言论，主要内容如下：

(1) 攻击和轻蔑共产党，说：“由于共产党几年来一切所作所为都是为1200万人（指党员）谋福利，人民的命运完全受共产党摆布，渐失人心，不受人民欢迎了”。又说：“以党员为核心，以团员为助手，形成了船和桨，就成了又高又厚的万里长城，将六亿人民排斥在墙外，不要人民了。”

(2) 叫嚣要打共产党下台，说：“今天共产党与人民群众不是拆墙填沟的问题，而是非拆非填不可的问题；共产党的墙不论怎样高，怎样厚也要打破。万里长城虽厚，但现在有导弹、原子弹，不怕打不破。共产党圈子内1200万人是守不住这道墙的”。“用和风细雨带他们是沒有效果的，而且太便宜了他们，应该用急风暴雨整他们才好”。

(3) 煽动工程技术人員向党进攻，他说：“我們知識分子在建設中是能起一定作用的，但现实的回答是不相信我們，我們反被拋在塞外”。“我們应多提意見，拿出心里話来，帮助农工党收集意見”。又说：“即便是沒有共产党的領導，我們也能搞科学，事实上有了共产党的領導，工作更不好做。”

### 二、斗争中的态度：

低头认罪，願意悔改。

### 三、处理意見：

降职、降級、降薪。

# 麦志強

男，32岁，广东人，家庭出身商販，本人成分职员，大学程度，共青团員，現任邮电部設計院2級主任工程师。

## 一、主要反动言行：

1、污蔑党的干部政策。說：“德才兼备的干部政策，是党为提拔党员而創造的理論根据。德是空虚飄渺的东西，实际上就是党员有德”。还说，“培养紅色專家也是为提拔党员作理論根据，依时机成熟就把非党干部一脚踢开”：“干部科的人事材料是閻王爷手里的生死簿，是群众滿腹疑難卒腕的根源，要求公开人事材料”污蔑“干部科和保衛科的干部都是天生的板面孔，党貌岸然，令人望而生畏”。

2、污蔑党对知識分子的政策，并挑撥技术人員对党不滿。說“党对知識分子的政策是利用、限制、改造，对30岁以上的干部不培养，对我们这些技术干部重用不行，撤开也不行，这都是教条学习联共党史沙赫特事件的结果”，并質問“中国情况是否与苏联一样，是否也有沙赫特事件？”还捏造事实挑撥党与高級技术人員的关系，影响其坏。

3、在鳴放中發表了九篇大字报，在“刮骨疗毒呢？还是养痍为患”的文章中，鼓动党团員揭發“内幕”。又在“閻王爷手里的生死簿”一文里鼓动群众要求干部科公开“乾坤袋”（干部材料）消除“杯弓蛇影”，煽动群众向党进攻。

## 二、斗争中的态度：

低头認罪，願意悔改。

## 三、处理意見：

降职、降級、降薪。

开除团籍。

# 曹 国 华

男，28岁，湖南人，家庭出身地主兼工商业者，本人成分学生，大学毕业，1952年在华北空军教导大队因表现不好，被开除团籍，现任轻工业部皮革局科员（21级）。

## 一、主要反动言行：

1、同意储安平“党天下”谬论，并说共产党是宗派主义。他说：“党天下是一切宗派主义根源，储安平的发言打中了要害”“民主人士有职无权是因为共产党认为天下是他们打下来的，有官给你们做就行了”，并说“老和尚”“小和尚”是“习惯语”。“大党主义思想是宗派主义根源，大党是客观存在的事物，存在必然会反映到人们的思想意识中去，因此，大党和小党的思想也必然自觉和不自觉的从人们思想意识中反映出来，并不奇怪。因此就会对小党人士不够尊重，甚至采取歧视和加以排斥”，“大党主义与党天下是有联系的，一者是在统一基础上产生的”。“共产党员不等于道德”“和党团员是不能交朋友的”。

2、为黄绍竑辩护说：“我看不出黄有什么错误的地方，如一个好人反党中被斗，受不住这种委屈自杀了，对其家来说不是破了家吗，对其本人说不是亡了吗？”，“就搞就剑后，乡下农民吃不饱”。人民日报过去歌功颂德多了些，反映阴暗的少了些”。

4、在批判他的过程中写了一首诗“我的眼睛充满了眼泪，我的心房在流着鲜血，我的精神仿佛已经死去，我的肉体日日消瘦、憔悴，因为那些庸俗的人们弄难我，要压服我，还加给我以无辜的罪名，并强迫承认，天啊！真理在那里”。

## 二、斗争中的态度：

悔改较好。

## 三、处理意见：

降职、降薪、降薪。

## (六) 免 予 处 分

(共14人)



## 路 云

男，28岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，初中程度，共产党员（1947年入党）。  
现任新华社解放军分社记者（大尉衔级遣军官）。

### 一、主要反动言行：

1、在1956年初到同年10月，参加了以戴煌、李耐因为首的反党小集团的大部分活动，攻击领导。在大鸣大放开始时，还积极为右派分子戴煌通风报信，并散布对整风运动的悲观论调。

2、攻击党的阶级斗争。说“旧的统治阶级消灭了，新的特权阶级诞生了”。并且赞同“中国也有个人崇拜”的谬论。

3、攻击党的新闻政策，认为我们的新闻报道“不公正”、“不客观”，新华社“报喜不报忧”。主张“新闻自由”，象资本主义国家那样地报道社会上的反面材料。

4、攻击国家的民主制度，认为我国现在的基层选举制度“不民主”，人民没有“充分的自由”。散布“人不为己是假的”谬论。对现实生活采取厌恶的态度和虚无主义的情绪。

5、在苏共20次代表大会以后，散布对苏共不满的言论。

他认为匈牙利事件“内因是主要的，外因是次要的”。对西方通讯社的一些造谣诬蔑，常常采取无条件相信的态度。

### 二、斗争中的态度：

检讨较好，确有悔改表现。

### 三、处理意见：

免于处分。

开除党籍。

建疆军委总政开除其军籍、取消其军衔。

# 施 学 蘭

女，26岁，浙江人，家庭出身官僚，本人成分学生，大学程度，無党派，現任水产部办公厅科員（21級）。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党的干部政策，叫嚣“要老干部下台”。說：“步增加小米的时期已过，现在是建設时期，老干部不能以資格来领导，不懂就应当讓位”，并說“人才就位，庸才学习，讓不称职的领导者走下领导岗位，無才便是德的局面該扭轉了。”

2、誣蔑、丑化党团员和积极分子。說：“党员领导干部是不倒翁，所謂‘笑罵由他笑罵，好官我自为之’。”罵党员“卑鄙無耻”，說：“許多党团员不是比群众好而是比群众坏”，誣蔑党团员积极分子是“特务”、“便衣警察”。

3、积极参与以王海波为首的右派小集团活动，上下奔走串連，并大力为王海波的“遭遇”喊冤。

## 二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

## 三、处理意見：

免予处分。

# 馮 耀 文

男，31岁，浙江人，家庭出身职员，本人成分雇員，初中畢業，無党派，現任監察部4等11級俄文翻譯。

历史上主要問題：解放前参加过国民党、三青团，当过三个月的义务警察。

## 一、主要反动言行：

1、反对共产党的领导。整風初期，他公开叫嚣：“有党派存在就是人类的悲哀”。“官僚主义、主观主义、宗派主义根源在于共产党本身。”“共产党食人民之功，沒有共产党，中国也会富强。”还說我們是“用人唯党”。又說：“在我們国家里一等公民是党员，二等公民是团员，三等公民是群众，这种现象如不改变，共产党迟早要完蛋”。他要求共产党实行“自然领导”（即要共产党下台），并誣蔑共产党员有三种：一种是“老油条”；一种是“新式党棍子”；一种是“沾党的光”的人。

2、攻击社会主义制度。說：“新社会限制个性，不能象旧社会那样可以任意流露真实感情”。說肃反造成“六亲不認”。

## 二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

## 三、处理意見：

免予处分。

## 婁 也 謙

男，32岁，家庭出身地主，本人成份职员，初中程度，無党派，现任铁道部人民铁道报社編輯。

历史上主要問題：1945年参加国民党，曾任村党部助理書記，因坦白交代，在1951年作出免于处分的結論。

### 一、主要反动言行：

1、整風初期，写了兩篇向党进攻的文章，一是“血肉緣”，發表在1957年5月16日人民铁道报上，在这篇小說里，神化解放战争期間与群众有着血肉联系的党员干部，現在变成中忘恩負义，追求享受，不关心群众疾苦的蜕化分子，把党解放前所以联系群众說成只是为了“保全生命”，解放后“生死存亡問題不存在了”，就把群众忘掉了。并对干部与工人生活的某些差別作了夸大渲染。另一篇是“風雨杂話”，要在这篇文章中以个别党员經不起批評为借口，把某些党员干部神化成为“脚蹬粉底皂靴，手搖象牙扇的公子哥”。

2、与人民铁道报右派分子張如和結合一起，在付刊上放毒。張如和在报上發表的几篇攻击党和领导干部的毒草，大都是与婁商量过并經婁編發的，婁写的“風雨杂話”也是在張如和提示下写成的。

3、反对党对报纸的領導，他在座談会上說：“人家提出教授治校，我們报社也应该編办报”。主張非党人士参加編委会。慫恿人民铁道报沒主見，跟着铁道部后面跑。

4、挑撥党群关系。恶蔑党“把青年团当着助手，不把群众当着助足”，說党对他“呼之即来，揮之即去”。

### 二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

### 三、处理意見：

免于处分。

## 章 波

男，33岁，河北人，家庭出身富裕中农，个人成分学生，高中程度，共产党员（1947年入党），现任国务院秘书厅档案科科长（15级）。

### 一、主要反动言行：

1、反对党在农村中的阶级路线。说：“现在农村中是否还需要依靠贫雇农？现在应该一切为了生产，我们太强调了阶级，中农为什么不能当合作社主任？”

2、歪曲农业合作化政策，否定农业合作化的成绩。说：“合作化搞得太快了，群众和干部的思想准备都不够，运动一来，只开一个群众大会，不转也得转，群众思想很混乱。我家是个富裕中农，入社时生产资料折价也不给钱，不愿意参加农业生产，只搞点手工业糊口，就算了。”

3、认为党对高岗、饶漱石的处理，似乎是一棍子打死，从公报上看不需要那样处理，弊得太厉害了。说：“朱德贵之所以被枪毙，是因为他赶上了‘反’的浪头，倒了霉。又说：‘反’有积极作用，现在不像在旧社会那样能够交到知心朋友。”

4、攻击党的领导。说：“党中央关于民主办社的通知内容很具体，不应用党的名义发布，应由政府发布，这种现象下面更严重，甚至党比什么都重要。”“县委書記、区委書記比縣長、區長都高出一头。”认为党干预得太多了，党内党外多了一道程序，造成了党外人士的有职无权。

### 二、斗争中的态度：

检讨较好，确有悔改表现。

### 三、处理意见：

免于处分。

开除党籍。

# 丁 玉 良

男，25岁，河北人，家庭出身是官僚地主，本人成分学生，大学程度，共青团员，现任手工业管理局手工业合作总社科员（19级）。

## 一、主要反动言行：

1、反对党的领导 and 党对知识分子的改造政策。说：“党领导不了高等学校，应由专家、教授治校”。又说：“知识分子只需要科学技术知识，在大学生学的业务、科学和馬列主义理论，就是思想改造。”“机关团总支委，各支部書記都是党员，这是宗派主义”。“一切政策法规应由政府制定、颁布，不应由党委代替”。

2、丑化党，咒骂党员。说：“党因大、漏、私底透”，“党员不如团员，团员不如群众”。“党的官僚主义日益严重，同甘共苦之說已成历史名词了”。

3、反对无产阶级专政，反对民主集中制。他认为“在社会主义制度下没有民主和自由”，宣扬旧中国和资本主义国家的自由，他说：“在解放前，社会活动願参加就参加，不受限制。拥护国民党可以，拥护共产党也可以，有思想自由，也有言論自由。而現在，說錯了一句話就要追思想根源。在美、英国家，对誰都可以提意見，可以批評总统和女皇，可是現在在报纸上，只能說拥护共产党的話，也不能批評毛主席。”他又說“我們国家人民內部的矛盾，是人民和政权的矛盾，要想克服这个矛盾，那只有推翻人民政府”。

4、攻击党在干部政策。說：“德是抽象的，‘才’才有具体内容，德要通过才来表现的。工农干部既無德，又無才，應該回到基層和农村中去”。

## 二、斗争中的态度：

检讨較好，确有悔改表现。

## 三、处理意見：

免于处分。

开除团籍。

# 穆 偉 森

男，36岁，浙江人，家庭出身资产阶级，本人成分学生，大学程度，无党派，现任化学工业部基本化学工业设计院B级工程师。

历史上主要问题：1951年4月在华北军区炮兵学校开了小差。

## 一、主要反动言行：

1、反对党的领导，攻击党的历次运动。说：“委派院长、科长是宗派主义”。提出由群众选举代表组成院务委员会，选举院长和科长”。又说：“每个单位都有党委会，工作均要党通过，是以党代政”。“中国共产党只有1,200万党员，不能代表6亿人民”：“历次运动是党整群众，宁左勿右，用粗暴手段来对待人民内部矛盾。历次运动的错误不仅下面有，中央也有，决定政策时就有错误”，“党中央提出整风要和风细雨，就是宗派主义”，“过去整群众都是狂风暴雨，这次是群众整党，也应狂风暴雨”。

2、对社会主义制度不满，认为不如资本主义民主自由。说：“资本主义允许共产党存在，并能公开活动，反对政府。”又说：“官僚主义是由于制度产生的，到共产主义也消灭不了”。

3、挑拨党和知识分子的关系。说“现在好像只有党团员才是国家的主人，知识分子似乎是雇来的，是没有父母的孤儿”，“党对知识分子是思想专政，强迫思想改造，灌输一种思想”，“如不提出正确处理人民内部矛盾，就要变成匈牙利”。

## 二、斗争中的态度：

检讨较好，仍有悔改表现。

## 三、处理意见：

免于处分。

# 馬家球

男，26岁，浙江人，家庭出身职员，本人成分学生，大学毕业，共青团员，现任第二机械工业部四院11级技术员。

历史上主要问题：曾参加一贯道，基督教。

## 一、主要反动言行：

1、反对党的领导。馬为该院“共鸣报”右派小集团的成员，并任主编，同该小集团头子召开群众会煽动点火，向党进攻。曾写稿两篇，攻击党领导的“火花报”，与党唱对台戏。攻击积极分子，說：“你們站在那个立場，为什么不鸣放？”煽动群众說：“現在提意見，將來他們（指党）不报复才有鬼呢，將來一旦报复，我們仍用群众力量来对付他們”。

2、挑撥党群关系。說：“党群間的牆是很高的，党員比群众高一等，这是由于組織上對他們的庇护形成的”。張曲上責政策說：“現在我們吃的是草，擠出來的是奶”。

## 二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

## 三、处理意見：

免予处分。

开除团籍。



# 孙文章

男，26岁，辽宁人，家庭出身贫农，本人成分学生，高中程度，共产党员（1962年入党），现任城市服务部服务局科员（19级）。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党的领导。说：“我们设了就算，民主党派没有说话的地方。人民民主专政实际上形成‘一党专政’，把民主党派排挤在外边”，“党员在机关里特殊，比群众高一等”，“只许党员放火，不许群众划洋火。”并质问说：“为什么党委需要领导一切方面？”

2、歪曲党的政策。说：“宁左勿右是过去的偏差，每次运动中先用‘右倾’的帽子压人。”又说：“国家政策不是左就是右。”如统购统销问题也忘了给农民留付粮和饲料，牲畜没吃的冻死了。

3、丑蔑党内民主生活。说：“革命队伍里勾心斗角，科处长之间表面一套，背后一套，离心离德，同族之间互相猜疑。”又说：“听说旧社会是互相攻击，是人吃人的社会，现在也有这种情况发生。现在革命感情淡了，互相猜疑，勾心斗角，党员在工作上也是假……知道不告诉李四。”

4、丑蔑党报。说：“报纸往往宣传好的不宣传坏的，报喜不报忧，只报某地大丰收，合作化如何好，可是闹灾荒不宣传。”

5、攻击人事工作。说：“分配干部是用压服办法，形成强制夺理，再不行就用组织手段，对工作选择没有自由，提意见甚至用党籍来威胁你，比坐牢还难受”。

6、同意葛佩琦的谬论。

## 二、斗争中的态度：

检讨较好，确有悔改表现。

## 三、处理意见：

免于处分。

开除党籍。

# 赵 德 强

男，27岁，贵州人，家庭出身官僚地主，本人成分学生，大学程度，共产党员（1959年入党）现任高亭教育部一部司科員（13級）。

## 一、主要反动言行：

1、攻击肃反运动說“肃反运动是主观主义”，“死扣5%的比例”，“捕风捉影，根据不足，是捕是捉，打了再说。”攻击肃反一部說：“为了迎合上面，看見和右，越‘左’越好，和右不防‘左’，‘左’总比右好，形成赶风头”。还說，“肃反扩大化了”。

2、攻击知识分子政策，說：“月政治运动改造思想是錯誤的，是违反思想规律的，是不适合知识分子特点的”。“运动伤害了知识分子的感情和自尊心，党和知识分子的鸿沟主要是由于运动偏差造成的”。

3、攻击人事政策，說，“高亭学校人事工作一团糟”。“过火人事工作行是党内一条线，党外人士有职无权”。并主張“人权下放”。还歪曲說：“干部政策有严重的宗派主义，在挑选、提拔、培养干部工作上，无党内无党外，相信党团员，不相信群众。”

4、攻击老干部，說“老干部保守，思想硬化，知識少，憑資格吃飯。”張德强繼生說：“老一套，浪費宝貴的时间，願意自由自在的不受約束。”他还写支持右派言論和点火的文童。

## 二、斗争中的态度：

檢討較好，頗有悔改表現。

## 三、处理意見：

免予处分。

开除党籍。

## 謝 合 恭

男，26岁，湖南人，家庭出身地主，本人成分学生，大学毕业，共青团员，现任卫生部北京医院外科住院医师（卫生技术14级）。

### 一、主要反动言行：

- 1、輕蔑国家对高級干部的医疗照顾，說：“北京医院的存在就是特权思想的化身。”
- 2、輕蔑党組織。在討論如何帮助党整風的会上，有人提出提意見应该严肃，不应拍桌子大罵。謝說：“大家拍桌子是表示大家的恨、笑，是因为领导作事可耻。”討論个别党员的錯誤时，他說：“党好，党员也好，党员坏，党也坏。”
- 3、与社会上右派分子的右派言論共鳴，为右派辯护。他看到报上登出右派分子所提出的教授治校，高兴地說：“看看现在对了吧”。并說：“章罗联盟不是有意識的，只是思想上的一致。”認為右派分子刘鏡心輕蔑党和领导，不能都怪刘鏡心，因为党也有缺点和錯誤。

### 二、斗争中的态度：

檢討較好，偶有悔改表現。

### 三、处理意見：

免于处分。

开除团籍。

# 陈 明 华

男，23岁，四川人，家庭出身商業資本家，本人成分学生，大學畢業，共青团員，現任中国科学院应用物理研究所12級研究實習員。

## 一、主要反动言行：

1、支持右派分子言論，为右派分子辯护。同意儲安平“党天下”的謬論，說：“这是新語調，十二个副总理無一党外人士，党員領導是否均称职，党应考虑，以免影响不好。”認為葛佩琦只是对党的統帥統緒政策認識錯了，說：“葛所說的杀共产党人是一个倒裝句，只是說共产党搞不好的話才杀”。同意龙云的反苏反共謬論，并說：“龙云說的人民生活水平不高，对外援助多了是对的，只是提的方式不好。”

2、輕蔑肅反运动。說：“肅反給人民的印象是‘大胆怀疑，小心求証’，而大胆怀疑容易产生主观主义，有人根本沒有問題也拿来斗，肅反侵犯了人权，使人自杀。”

## 二、斗争中的态度：

檢討較好，确有悔改表現。

## 三、处理意見：

免于处分。

开除团籍。

# 黃復佳

男，30岁，山东人，家庭出身地主，本人成分学生，大学肄業，共青团員，現任教育部工农教育局教学指导科科員（17級）。

历史上主要問題：1947年在东北新民县商会参加国民党，是一般黨員。

## 一、主要反动言行：

1、攻击党的領導。說：“好像天下是1200万人的”。輕蔑黨員“越来越脱离群众”，說：“許多領導是滿足于歌功頌德，認為提意見多就是搗亂”，“党的溫暖越來越少，什么希望也沒有了”。

2、丑化黨員都是盲目服從的，認為下級服從上級是為了“討好領導，保持自己的地位”。說人不敢說真話是“环境造成的”。

3、輕蔑党的統戰政策。說我們“往往把民主人士和落后划一个等号”。反对階級分析的方法。說：“拿階級斗争的眼光分析人，使許多干部沒有主人翁的感覺”。

4、歪曲新社会有虛假現象。說：“有人專門搖旗吶喊，使人不敢有獨立見解”。輕蔑批判肖也牧、華崗、武訓傳都是搞錯了，說：“專門有些人赶風頭，搜集材料，批評一頓就垮了，大家不敢說話”。

## 二、斗争中的态度：

檢討較好，尚有悔改表現。

## 三、处理意見：

免于处分。

开除团籍。

# 何 計 太

男，37岁，河北人，家庭出身职员，本人成分职员，大学毕业，无党派，现任食品工业部7级电气工程师。

## 一、主要反动言行：

1、配合右派分子沈善圭攻击干部政策，反对干部统一调配，宣扬“让自由市场与统一调配两种制度和竞赛”。

2、赞成右派言论并为右派头子进行辩护。说：“储安平的话与众不同，很有创造性，如大和尚、小和尚这也是上梁不正下梁歪”。“葛佩琦要杀共产党人是从局部看问题，是出于气愤”。“葛的言论是在公开会上讲的，不能算反动言论，人民日报登出来是商量好了打架的”。并为右派分子规划出路说：“如扣上右派帽子，那就有人不发言了，你再说，他就转化为反革命，上台去了。”又说：“报上反右派是先下结论，后找材料，对有些人是先扣帽子，后找材料”。

3、何说：“毛主席很高明，但是下面工作搞得一团糟”。“过去运动是领导整群众由党来领导。这次整风是整党，应由群众组织一个委员会来领导”。

## 二、斗争中的态度：

检讨较好，确有悔改表现。

## 三、处理意见：

免于处分。